

**Uchwała Nr 1/2003
Zebrania Wiejskiego Sołectwa Rewa
Z dnia 02 czerwca 2003 roku**

W sprawie nie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonych w Rewie.

Zebranie wiejskie uchwała, co następuje:

Nie wyraża się zgody na zbycie nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów numerami działek:

- 146 – stanowiącej własność Skarbu Państwa,
 - 147/2 – stanowiącej własność gminy Kosakowo,
 - 244/15 – stanowiącej własność gminy Kosakowo (ulica Bursztynowa),
 - 147/41 – stanowiącej własność gminy Kosakowo
- położonych w miejscowości Rewa.

Uzasadnienie

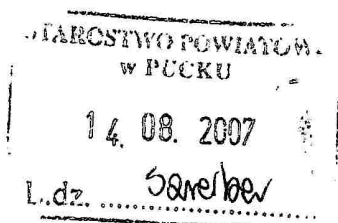
Mieszkańcy wsi Rewa uważają, że są to tereny publiczne, ogólnodostępne, służące zaspakajaniu potrzeb społeczności lokalnej i winny być zachowane na stanie mienia komunalnego bez prawa stałej zabudowy i zbycia na rzecz osób prywatnych.

URZĄD GMINY
Kosakowo
Wpłynęło dn. 2003-06-06
Nr 4061

S O Ł T Y S
wsi Rewa
Maria Zielińska

Kwituję odbiór.

27.03.2006v.



~~Wojewoda Pomorski
ul. Okopowa 21/27
80-819 Gdańsk~~

Dotyczy: sprzedaży nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa, położonych w pasie nadmorskim miejscowości Rewa

Jako przedstawiciele działający w imieniu mieszkańców wsi Rewa jesteśmy zaniepokojeni faktem, że władze Gminy Kosakowo i Starosta Powiatu Puckiego podejmują decyzje dotyczące nieruchomości będących w zasobie gminy czy Skarbu Państwa, które zmierzają do stopniowego pozbywania się terenów znajdujących się w pasie nadmorskim naszej miejscowości.

Tereny w/w zgodnie z zapisem w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania terenu miejscowości Rewa (Uchwała Rady Gminy Kosakowo Nr XXXIV/361/2005 z 27.01.2005), oznaczone są symbolem Us pl., ZP- tereny zieleni i rekreacji-plaża, wydmy nadmorskie, a więc tereny mające służyć społeczności lokalnej i nie tylko.

Należy nadmienić, że „Cypel Rewski” oraz przyległe grunty (plaża + wydmy) są **jedyną i niepowtarzalną atrakcją turystyczną** - stanowiące ewenement krajobrazowy, objęty programem Natura 2000.

Wobec powyższego **jesteśmy przeciwni sprzedaży i zagospodarowania w/w terenu**, który stanowi atrakcyjność kulturową i prestiż, w sposób nieprzemyślany i konsumpcyjny, co może doprowadzić do zniszczenia tak pięknego wytworu natury.

Jednocześnie informujemy, że mieszkańcy Rewy niejednokrotnie monitowali do władz samorządowych o nie wyrażanie zgody na zbycie na rzecz osób trzecich w/w terenów. (zał. Nr 1 i 2)

Uważamy, że władze gminy czy inaczej władze samorządowe działają w imieniu społeczności i z jej upoważnienia (demokratyczne wybory samorządowe), i to one powinny reprezentować interes społeczny. Powinny działać zgodnie z ustawą o zagospodarowaniu

przeznaczonym w roli negocjatora, i w oparciu o opinie ekspertów dokonać wyboru „złotego środka” pomiędzy własnością prywatną, swobodą obywatelską a interesem ogólnospołecznym.

Wobec powyższego prosimy Pana Wojewodę o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie, jednocześnie dołączamy listę mieszkańców, którzy podpisują się pod petycją.

Z poważaniem

Советское Село
Нареченное Ревва
Кебенгине Литвашке
Мунд Канди

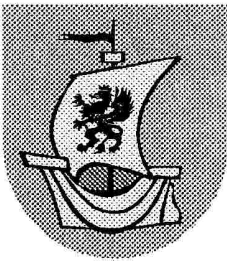
S O L T Y S
wsi Rewa
Maria Zielirska
Maria Zielirska

Załączniki:

1. Uchwała nr 1/2003 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Rewa
2. Pismo z dnia 27.02.2007r
3. Mapa –wrys z planu zagospodarowania

Do wiadomości:

1. Starosta Powiatu Puckiego 84-100 Puck, ul. Orzeszkowej 5



Starostwo Powiatowe w Pucku

WYDZIAŁ GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI

84-100 Puck, ul. 1 Maja 13, tel. (058) 673 41 92, fax. 673 28 58
wgn@starostwo.puck.pl • www.starostwo.puck.pl

Puck, dnia 24 sierpnia 2007 r.

GN – 72250/1/ 9 /2007

**Wojewoda Pomorski
w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27
80-810 Gdańsk**

W odpowiedzi na pismo nr WG.II/MG/0551-17/07 z dnia 13.08.2007 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa położonej w Rewie, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 146/6 na rzecz osoby prywatnej, Starosta Pucki wyjaśnia, co następuje:

1. Decyzją nr G-7430/46/2006/MK z dnia 04.12.2006 r. Wójt Gminy Kosakowo zatwierdził projekt podział nieruchomości położonej w obrębie Rewa, gmina Kosakowo, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 146/3 o pow. 50.045 m², stanowiącej własność Skarbu Państwa. W wyniku podziału powstała m.in. działka nr 146/6 o pow. 791 m². Podział ten został dokonany bez zgody, a nawet wiedzy Starosty Puckiego. Na skutek interwencji właściciela, Wójt Gminy Kosakowo wznowił postępowanie w sprawie podziału przedmiotowej działki. Decyzją nr G-7430/46/2006/MK/2007/WW z dnia 07.05.2007 r. Wójt Gminy Kosakowo uchylił w/w decyzję z dnia 04.12.2006 r. i ponownie zatwierdził podział nieruchomości, w wyniku którego powstała m.in. działka nr 146/6 o pow. 791 m² położona w obrębie Rewa, gmina Kosakowo.
2. Zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego wsi Rewa, zatwierdzonym uchwałą Rady Gminy Kosakowo nr XXVI/92/04 działka

nr 146/6 przeznaczona jest pod zabudowę usługowo-turystyczną – ośrodek żeglarski (12 Ut).

3. W dniu 19.03.2007 r. do Starostwa Powiatowego w Pucku wpłynął wniosek Skipper Sp. z o.o. z siedzibą w Rewie w sprawie sprzedaży działki nr 146/6 położonej w Rewie na rzecz Spółki Skipper.
4. W chwili wpłynięcia wniosku sprawa nie mogła zostać rozpatrzona z uwagi na nie zakończone postępowanie podziałowe działki. Nowo powstałe działki, w tym m.in. działka nr 146/6, zostały ujawnione w ewidencji gruntów i budynków w dniu 17.08.2007 r.

Do dnia dzisiejszego Starosta Pucki nie podjął decyzji w sprawie sprzedaży działki nr 146/6 położonej w obrębie Rewa, gmina Kosakowo. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku Skipper Sp. z o.o. Starosta Pucki wystąpi do Wojewody o wyrażenie zgody na sprzedaż przedmiotowej działki zgodnie z art. 23 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. z 2004 r. Dz. U. Nr 261, poz. 2603 z późn. zm.)

Załączniki:

1. kserokopia wniosku Skipper Sp. z o.o. z dnia 19.03.2007 r.

STAROSTA
Artur Jabłoński

Do wiadomości:

1. Klub Radnych Nasza Gmina Rady Gminy Kosakowo
adres do korespondencji:
Mirostawa Piotrowska, Mosty, ul. Szkolna 5/7, 81-198 Kosakowo
2. Rada Sołecka wsi Rewa

Kosakowo, dnia 22 listopada 2007r.

OO-0561/8/07/KS

Sołtys i Rada Sołecka
wsi Rewa

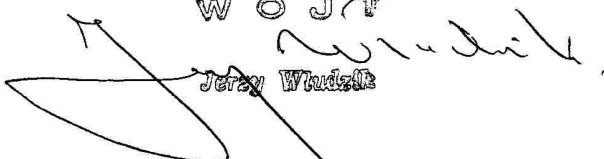
Rozpatrując skargę wniesioną przez Radę Sołecką oraz Mieszkańców Rewy, a dotyczącą utworzenia drogi ogólnodostępnej przez teren działki nr 147/49 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uprzejmie wyjaśniam:

- dojazd do terenów przyplażowych oraz do projektowanego amfiteatru został zagwarantowany przez teren działki nr 147/49 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą Rady Gminy Kosakowo nr XXVI/92/04 z dnia 19 grudnia 2004r. Wydzielenie ciągu pieszo-jezdnego z terenu stanowiącego własność Spółki „SKIPPER” i przejęcie do zasobów gminy jest konsekwencją uchwalonego planu miejscowego, którego realizację rozpocząłem zgodnie z obowiązującymi przepisami, jako wykonawca aktu prawa miejscowego przyjętego przez Radę Gminy Kosakowo
- wydzielenie części gruntu oznaczonego w ewidencji gruntów nr 146/6 stanowiącego własność Skarbu Państwa nie jest moją samowolą, lecz następstwem planu miejscowego oraz pozytywnego stanowiska Urzędu Morskiego w Gdyni i Starosty Powiatowego w Pucku reprezentującego Skarb Państwa
- ponadto informuję, że podział nieruchomości nastąpił za zgodą i na wniosek właścicieli gruntów

Jednocześnie informuję, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Rewy działka nr 146/6 znajduje się na terenie oznaczonym symbolem „12Ut” – teren usług turystycznych – ośrodek żeglarski, a nie jak błędnie podano w skardze „3Us,pl, ZP” – tereny rekreacji – plaża, wydmy.

Przekazanie wydzielonej działki 146/6 na uzupełnienie powierzchni działki przyległej nie spowoduje utraty atrakcyjności turystycznej miejscowości Rewa, lecz przyczyni się do uregulowania granic ośrodka i poprawy warunków zagospodarowania. Przesłanką wszczęcia postępowania podziałowego było w szczególności zagwarantowanie publicznego dojścia i dojazdu do terenów przyplażowych przez teren ośrodka, z którego od wielu lat nieformalnie korzystają mieszkańcy oraz turyści odwiedzający Rewę.

Jednocześnie przepraszam za spóźnioną odpowiedź na złożoną skargę, spowodowaną tym, że została ona w okresie urlopowym skierowana do niewłaściwej komórki organizacyjnej w Urzędzie Gminy /do Ref. ds. Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego/. Skargi i wnioski należą do Sekretarza Gminy, która odpowiedzi na nie udziela niezwłocznie. Tym razem stało się tak, że w/w referat przygotował propozycję odpowiedzi, ale nie „wyszła” ona z Urzędu, gdyż skarga nie została zarejestrowana w rejestrze skarg i wniosków. Jest to przypadek incydentalny.

WÓJT

Jerzy Władziński