



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.4231.2.2014.KP.7
zpo

Gdańsk, dnia 04 07.2014 r.

SEKRETARIAT OSM
wpłynęło dnia

2014 -07- 14

L. dz. 2014/1554

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f) w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013r. poz. 267 z zm.), na wniosek z dnia 28.02.2014r. Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. reprezentowanej przez panią Teresę Laskowską i pana Tomasza Karasia Prezesów Zarządu w spółce Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o. z siedzibą w Dębogórzcu

orzekam

1. stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.:

„Rozbudowa KPMG Kosakowo w zakresie gazociągów i instalacji ługowniczej wraz z infrastrukturą techniczną łączącą obiekty instalacji położonych na klastrze A z klastrem B”

planowanego do realizacji na terenie gminy Kosakowo, w powiecie puckim, w województwie pomorskim, na działkach wymienionych w uzasadnieniu niniejszej decyzji.

2. uczynić Charakterystykę przedsięwzięcia załącznikiem do niniejszej decyzji oznaczonym numerem 1.

UZASADNIENIE

Dnia 06.03.2014 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek (bez znaku) Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A reprezentowanej przez panią Teresę Laskowską i pana Tomasza Karasia Prezesów Zarządu w spółce Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o. z siedzibą w Dębogórzcu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa KPMG Kosakowo w zakresie gazociągów i instalacji ługowniczej wraz z infrastrukturą techniczną łączącą obiekty instalacji położonych na klastrze A z klastrem B”.

Do wniosku załączono szereg załączników, w tym istotne dla sprawy:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP) – 3 egz. +CD,
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej,
- 3) wypisy z rejestru gruntów,
- 4) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- 5) pełnomocnictwo.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

Warszawa

2014 -10- 2 /

RADCA PRAWNY
Marta Brzeźna
WA-6291

Przedmiotowy wniosek wymagał uzupełnienia i złożenia dodatkowych wyjaśnień, co wnioskodawca uczynił na wezwanie tut. organu znak RDOŚ-Gd-WOO.4231.2.2014.KP.1 z dnia 13.03.2014r., przedkładając wyjaśnienia przy pismach znak:

- DE/GP/314/2014r. z dnia 20.03.2014 r.(wpływ 24.03.2014r.);
- DE/GP/325/2014r. z dnia 21.03.2014 r. (wpływ 27.03.2014r.);
- DE/GP/496/2014r. z dnia 09.04.2014r. (wpływ 10.04.2014r.)

Po złożeniu stosownych wyjaśnień przedłożona dokumentacja spełniała wymagania formalne określone w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej zwaną ustawą ooś).

Zgodnie z art. 38 pkt 1c ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. Nr 84, poz. 700 z zm.) budowa Kawernowego Podziemnego Magazynu Gazu (KPMG) Kosakowo, w tym budowa rurociągów i instalacji zrzutu solanki, naziemnej infrastruktury technicznej, gazociągów łączących obiekty instalacji magazynowej, zalicza się do inwestycji towarzyszących inwestycjom w zakresie terminalu.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia będzie niezbędna do uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu, wydawanej na podstawie ww. ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.

W związku z powyższym stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 1 lit f) ustawy ooś, organem właściwym do rozpoznania sprawy i wydania decyzji środowiskowych uwarunkowaniach jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku (RDOŚ).

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 231, poz. 1397 z zm.) wyszczególnione jest w § 3 ust. 2 pkt 2 jako polegające na *rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1 (§ 3 ust. 1 pkt 36a): podziemne bezzbiornikowe magazynowanie substancji; a zatem posiada status „przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”.*

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponieważ zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym, w niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organem właściwym w sprawie opiniowania jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pucku.

W dniu 15.04.2014r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4231.2.2014.KP.3 - poinformował Strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie i możliwości zapoznania się z dokumentami w sprawie oraz składania ewentualnych uwag i wniosków.

WARSZAWA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

Warszawa

Informacje o wniosku zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (www.ekoportal.pl) pod numerem 136/2014, prowadzonym na podstawie art. 21 ustawy ooś.

Stosownie do treści art. 59 ust.1 pkt 2 ustawy ooś, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust.1 ww. ustawy ooś. W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust.1;

- po zasięgnięciu opinii:

- regionalnego dyrektora ochrony środowiska – tu opinii własnej organu;

- organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1–3, 10, 11, 13 i 15–17.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 78 ust. 1 ustawy ooś, pismem z dnia 20.03.2014r. znak RDOŚ-Gd-WOO.4231.2.2014.KP.4 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pucku o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualne określenie zakresu raportu. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pucku w terminie o którym mowa w art. 64 ust. 4 ustawy ooś nie zajął stanowiska (opinia znak: SE.ZNS/4911/112/BK/14 z dnia 21.05.2014r. wpłynęła do tut. organu w dniu 09.06.2014r.) w związku z tym zgodnie z art. 78 ust. 4 niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń w przedmiotowej sprawie.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił i zważył, iż spośród uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, w odniesieniu do wnioskowanego przedsięwzięcia, ze względu na cechy i status obszaru, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia, zastosowanie mają uwarunkowania określone poniżej:

1) rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowana rozbudowa Kawernowego Podziemnego Magazynu Gazu (KPMG) Kosakowo ma na celu przyłączenie istniejącej infrastruktury powierzchniowej ośrodka centralnego (na terenie którego zlokalizowany jest klaster A) z klastrem B. Klaster B został zlokalizowany w odległości ok. 1 km na wschód od klastra A.

W ramach budowy części podziemnej KPMG Kosakowo, na klastrze B obecnie realizowane są odwierty ługownicze o symbolach K-6, K-7, K-8 i K-10. Zakończenie prac wiertniczych planuje się na sierpień 2014r. Po zakończeniu prac wiertniczych i wybudowaniu gazociągów, instalacji ługowniczej wraz z infrastrukturą techniczną łączącą obiekty instalacji położonych na klastrze A

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

Warszawa

Informacje o wniosku zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (www.ekoportal.pl) pod numerem 136/2014, prowadzonym na podstawie art. 21 ustawy ooś.

Stosownie do treści art. 59 ust.1 pkt 2 ustawy ooś, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust.1 ww. ustawy ooś. W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii:
 - regionalnego dyrektora ochrony środowiska – tu opinii własnej organu;
 - organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1–3, 10, 11, 13 i 15–17.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 78 ust. 1 ustawy ooś, pismem z dnia 20.03.2014r. znak RDOŚ-Gd-WOO.4231.2.2014.KP.4 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pucku o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualne określenie zakresu raportu. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pucku w terminie o którym mowa w art. 64 ust. 4 ustawy ooś nie zajął stanowiska (opinia znak: SE.ZNS/4911/112/BK/14 z dnia 21.05.2014r. wpłynęła do tut. organu w dniu 09.06.2014r.) w związku z tym zgodnie z art. 78 ust. 4 niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń w przedmiotowej sprawie.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił i zważył, iż spośród uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, w odniesieniu do wnioskowanego przedsięwzięcia, ze względu na cechy i status obszaru, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia, zastosowanie mają uwarunkowania określone poniżej:

1) rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji;

Planowana rozbudowa Kawernowego Podziemnego Magazynu Gazu (KPMG) Kosakowo ma na celu przyłączenie istniejącej infrastruktury powierzchniowej ośrodka centralnego (na terenie którego zlokalizowany jest klaster A) z klastrem B. Klaster B został zlokalizowany w odległości ok. 1 km na wschód od klastra A.

W ramach budowy części podziemnej KPMG Kosakowo, na klastrze B obecnie realizowane są odwierty ługownicze o symbolach K-6, K-7, K-8 i K-10. Zakończenie prac wiertniczych planuje się na sierpień 2014r. Po zakończeniu prac wiertniczych i wybudowaniu gazociągów, instalacji ługowniczej wraz z infrastrukturą techniczną łączącą obiekty instalacji położonych na klastrze A

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

Warszawa

z klastrem B rozpocznie się stopniowo, w miarę możliwości zakończenia ługowania komór klastra A, proces ługowania komór magazynowych klastra B.

Po zakończeniu procesu ługowania komory magazynowe klastra B zostaną oddane do eksploatacji. Gaz do komór magazynowych będzie zatłaczany i odbierany przy pomocy zaprojektowanych gazociągów.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zostanie wybudowana infrastruktura umożliwiająca m.in. transport mediów wykorzystywanych do ługowania komór magazynowych pomiędzy ośrodkiem centralnym a klastrem B:

- gazociąg DN350 PN250, wykonany ze stali o długości około 1,3 km,
- gazociąg DN300 PN250 wykonany ze stali o długości około 1,3 km,
- rurociąg metanolu 1/2" (średnica wewnętrzna) wykonany ze stali nierdzewnej PN 250, o długości około 1,3 km,
- rurociąg wody DN300 dla 5 otworów wykonany ze stali PN160, o długości około 1,3 km,
- rurociąg solanki DN350 dla 5 otworów wykonany ze stali PN63, o długości około 1,3 km,
- rurociąg azotu DN50 dla 5 otworów wykonany ze stali PN250, o długości około 1,3 km,
- rurociąg wody pitnej De63 PN10 wykonany z polietylenu PE o długości około 1,3 km,
- światłowody oraz kable elektryczne (po 2 szt.).

Gazociągi zostaną wykonane z rur stalowych, fabrycznie izolowanych. Rurociąg metanolu zostanie wykonany ze stali nierdzewnej. Gazociąg i rurociąg metanolu zostaną objęte systemem czynnej ochrony katodowej. Czynna ochrona katodowa zapewnia ochronę przed korozją metalowych części rurociągów.

Rurociągiem wody z ośrodka centralnego KPMG Kosakowo będzie dostarczana woda, która po wtłoczeniu do otworów eksploatacyjnych umożliwi ługowanie komór magazynowych. Następnie powstała solanka będzie transportowana projektowanym rurociągiem do istniejących na terenie ośrodka centralnego zbiorników solanki. Solanka będzie odprowadzana do wód Zatoki Puckiej przy pomocy istniejącej infrastruktury na warunkach określonych w wydanym pozwoleniu wodnoprawnym.

Dodatkowo podczas ługowania do komór klastra B będzie wtłaczany azot, który będzie tłoczony z ośrodka centralnego projektowanym rurociągiem. Prowadzenie ługowania z wykorzystaniem izolacji azotowej jest innowacyjną metodą (zastosowaną już na terenie klastra A), która eliminuje prawdopodobieństwo negatywnego wpływu procesu ługowania na środowisko. Metoda ta polega na zastąpieniu tradycyjnie stosowanego do izolacji – oleju solarnego – gazem obojętnym – azotem. Kontrola procesu ługowania kawerny oraz uzyskanie planowanego jej kształtu bez izolowania stropu byłoby niemożliwe do wykonania.

Metanol dostarczany projektowanym rurociągiem ma za zadanie przeciwdziałać wytrącaniu się hydratów w gazociągach podczas odbioru gazu z komór magazynowych.

Poza gazociągami i rurociągami, które są głównymi elementami inwestycji w ramach przedsięwzięcia zostanie wykonane docelowe zagospodarowanie części powierzchniowej klastra B (drogi, place, chodniki, zieleń). Teren klastra B zostanie ogrodzony. Droga dojazdowa do klastra zostanie utwardzona kruszywem.

Na terenie klastra powstanie kontener AKP (aparatury kontrolno – pomiarowej, powierzchnia zabudowy ok. 16 m²) przeznaczony do obsługi procesu ługowania kawern, pierwszego napełniania oraz na docelową eksploatację kawern. Ponadto, na terenie klastra B powstanie tymczasowy kontener socjalny (powierzchnia zabudowy ok. 18 m²), który będzie zapewniał zaplecze socjalne niezbędne przy wykonywaniu prac przy otworach eksploatacyjnych. Do klastra B zostanie doprowadzana woda pitna (rurociąg z PE) oraz energia elektryczna. Transmisję danych umożliwią projektowane światłowody.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Warszawa

Wszystkie projektowane rurociągi, kable i światłowody zostaną umieszczone w jednym wykopie. Na czas budowy zostanie wyznaczony pas montażowy o szerokości 32 m. Szerokość pasa zostanie wykorzystana do:

- wykonania wykopu,
- składowania humusu ze strefy wykopu,
- składowania gruntu mineralnego z wykopu,
- ułożenia i montażu rur wzdłuż wytyczonej trasy,
- transportu na czas budowy.

Projektowana część liniowa przedsięwzięcia nie wymaga stałego zajęcia terenu. Na czas budowy przewiduje się czasowe zajęcie pasa terenu o szerokości ok. 32 m. Dla projektowanych gazociągów zostanie wprowadzona strefa kontrolowana o szerokości 8,0 m, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2013 r., poz. 640).

W strefie kontrolowanej operator sieci gazowej będzie kontrolował wszelkie działania, które mogłyby spowodować uszkodzenie gazociągu lub mieć inny negatywny wpływ na jego użytkowanie i funkcjonowanie. W strefie kontrolowanej zgodnie z ww. rozporządzeniem nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenie gazociągu podczas jego użytkowania. Ponadto, w strefie kontrolowanej nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 3,0 m licząc od osi gazociągu do pni drzew.

Powierzchnia czasowego zajęcia terenu pod budowę części liniowej przedsięwzięcia wyniesie ok. 4,2 ha. Ograniczenia w zagospodarowaniu terenu (strefa kontrolowana) dotyczyć będą terenu o powierzchni ok. 1,1 ha. Budowa infrastruktury towarzyszącej – zagospodarowanie klastra B oraz utwardzenie drogi dojazdowej wymaga stałego zajęcia terenu o powierzchni ok. 1,6 ha.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;

Analizowane przedsięwzięcie po wybudowaniu i oddaniu do eksploatacji będzie wchodzić w skład infrastruktury KPMG Kosakowo. W grudniu 2013 r. przekazano KPMG Kosakowo do eksploatacji. W najbliższym sąsiedztwie inwestycji nie są obecnie realizowane przedsięwzięcia, których oddziaływanie może kumulować się z oddziaływaniami występującymi podczas budowy analizowanej inwestycji.

Analizowane przedsięwzięcie, które umożliwi połączenie klastra A znajdującego się na terenie ośrodka centralnego KPMG Kosakowo z klastrem B, w zasadniczych aspektach nie zwiększy oddziaływania na środowisko istniejącego KPMG. Wszystkie projektowane rurociągi i kable zostały usytuowane pod ziemią. Biorąc pod uwagę hermetyczny przesył transportowanych mediów, można stwierdzić, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia podczas normalnej eksploatacji jest niewielkie. Ponadto, w sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia nie funkcjonują obiekty i instalacje, z którymi mogłaby wystąpić kumulacja oddziaływań. Podsumowując, nie przewiduje się kumulacji oddziaływań na etapie budowy i eksploatacji przedsięwzięcia.

c) wykorzystywania zasobów naturalnych;

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

Warszawa

2013 10 27

W procesie realizacji i eksploatacji inwestycji przewiduje się wykorzystanie następujących surowców, materiałów, paliw i energii:

- Zapotrzebowanie na energię elektryczną: Podczas budowy występować będzie niewielkie zapotrzebowanie na energię elektryczną (ok. 800 kWh/miesiąc) służącą do zasilania zaplecza budowy. Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wymagała dostarczenia energii elektrycznej m.in. do oświetlenia terenu klastra B, czy zasilania przewodu grzejnego na rurociągu wody i solanki. Prognozuje się, że zapotrzebowanie na energię elektryczną wyniesie ok. 250000 kWh/rok.
- Zapotrzebowanie na energię cieplną: W czasie budowy nie będzie występowało zapotrzebowanie na energię cieplną. W przypadku prowadzenia budowy w okresie zimowym, kontenery zaplecza budowy będą ogrzewane urządzeniami elektrycznymi. Podczas eksploatacji rurociąg wody i solanki będzie zabezpieczony przed zamarzaniem (w okresie zimowym) kablem grzejnym zasilanym energią elektryczną. Potrzeby cieplne zostały uwzględnione w zapotrzebowaniu na energię elektryczną.
- Zapotrzebowanie na wodę: W czasie budowy woda potrzebna będzie do zaspokojenia potrzeb bytowych pracowników pracujących przy budowie inwestycji (ok. 1,5 m³/d). Woda będzie także potrzebna do przeprowadzenia prób hydraulicznych przed oddaniem przedsięwzięcia do eksploatacji. Szacowana ilość wody niezbędna do przeprowadzenia prób hydraulicznych rurociągów wyniesie ok. 505 m³. Szczegółowe rozwiązania wykonania prób zostaną uzgodnione na późniejszym etapie wykonywania projektu. Planowane rurociągi i kable do swojego funkcjonowania nie wymagają dostarczenia wody. Woda będzie jednym z mediów transportowanych pomiędzy ośrodkiem centralnym KPMG Kosakowo, a klastrem B. Podczas eksploatacji przedsięwzięcia wystąpi zapotrzebowanie na wodę pitną dostarczaną z ośrodka centralnego do klastra B projektowanym rurociągiem w ilości ok. 0,4 m³/d.
- Zapotrzebowanie na inne surowce, materiały i paliwa: Na terenie budowy będzie pracował sprzęt budowlany (np. koparka, dźwig itp.) zużywający olej napędowy w szacunkowej ilości ok. 250 l/d. Do budowy zostaną wykorzystane takie materiały jak: rury stalowe, kształtki stalowe (trójniki, łuki, zwężki), kołnierze stalowe, armatura, zawory kulowe, zasuwki, rury PE itp.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie budowy i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia możliwe są następujące emisje i uciążliwości.

- Emisja zanieczyszczeń gazowych do powietrza:

Etap budowy: w trakcie trwania prac budowlano – montażowych wystąpi okresowe zanieczyszczenie atmosfery, związane głównie z pracą sprzętu i środków transportu napędzanych silnikami spalinowymi. Emisji tych nie da się zupełnie wyeliminować. Poziom zanieczyszczeń zależeć będzie od czasu trwania prowadzonych prac budowlanych, zastosowanych maszyn budowlanych, doboru urządzeń z niską emisją gazów spalinowych. Zarówno emisje spalin jak i zapylenie powietrza w fazie budowy są okresowe i ze względu na krótki czas ich występowania nie podlegają ograniczeniom ujętym w aktach prawnych. Ograniczenie oddziaływania przedsięwzięcia na stan czystości powietrza atmosferycznego w fazie jego budowy zostanie osiągnięte dzięki stosowaniu się do poniższych zaleceń: transport materiałów sypkich na budowę będzie odbywać się pojazdami do tego przystosowanymi, skrzynie ładunkowe będą przykrywane plandekami lub transportowany materiał będzie utrzymywany w stanie wilgotności ograniczającym pylenie, zostanie ograniczony do minimum czas pracy silników spalinowych maszyn i pojazdów na biegu jałowym, zostanie ograniczona

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Warszawa

prędkość ruchu pojazdów w rejonie budowy, zostaną zapewnione efektywne dojazdy na teren budowy, zostaną zastosowane niezbędne środki techniczne i organizacyjne w celu utrzymania dróg dojazdowych w czystości w trakcie transportu materiałów budowlanych i prowadzenia prac budowlanych, np. zraszanie dróg.

Etap eksploatacji: eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodowała emisji zanieczyszczeń do powietrza.

– Hałas:

Etap budowy W fazie budowy źródłem hałasu będą urządzenia wykorzystywane przy pracach ziemnych (koparka, spychacz, itd.) oraz przy pracach montażowych (agregat prądotwórczy, sprężarka, dźwig, ładowarka itp.), jak również środki transportu.

Uciążliwość akustyczna związana z pracą sprzętu budowlanego występować będzie tylko w fazie budowy i będzie mieć charakter miejscowy oraz okresowy, a po zakończeniu prac całkowicie zniknie. Ponadto, w celu ograniczenia emisji hałasu do środowiska zostaną podjęte następujące działania: prace budowlane będące źródłem nadmiernego hałasu będą wykonywane wyłącznie w porze dziennej, urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości, nie będą pracowały jednocześnie, a w czasie przerw w pracy, urządzenia i maszyny nie będą pracowały na tzw. biegu jałowym.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodowała emisji hałasu.

– Powstawanie odpadów:

Odpady będą powstawały jedynie podczas budowy inwestycji. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała powstawania odpadów.

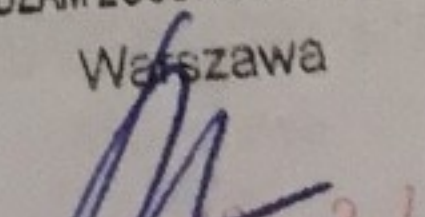
Głównym odpadem powstającym podczas budowy będą masy ziemne. Nadmiar mas ziemnych pozostałych po zasypaniu rurociągów, kabli i wykopu pod ich budowę oraz wykonaniu zagospodarowania terenu zostanie rozplantowany w pasie budowy. Wszystkie wytworzone odpady będą magazynowane w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko. Odpady będą magazynowane selektywnie w miejscach do tego wyznaczonych, a następnie będą przekazywane specjalistycznym firmom prowadzącym ich odzysk lub unieszkodliwianie.

Resumując, budowa analizowanego przedsięwzięcia, poza nadmiarem mas ziemnych, będzie powodowała powstawanie niewielkiej ilości odpadów. Ich bezpieczne magazynowanie oraz przekazywanie uprawnionym podmiotom prowadzącym ich odzysk lub unieszkodliwianie pozwoli uniknąć negatywnego oddziaływania na środowisko związanego z wytwarzanymi odpadami.

– Powstawanie ścieków:

Ścieki będą powstawały podczas budowy oraz eksploatacji inwestycji. Podczas budowy będą wytwarzane ścieki socjalno – bytowe (przez pracowników pracujących przy budowie) w ilości ok. 1,5 m³/d. W celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na środowisko związanego z wytwarzanymi ściekami zaplecze budowy zostanie wyposażone w kontener sanitarny podłączony do kanalizacji bądź posiadający bezodpływowy zbiornik ścieków. Przed oddaniem projektowanych rurociągów do eksploatacji zostaną przeprowadzone hydrauliczne próby ciśnieniowe. Próby zostaną poprzedzone płukaniem rurociągów. W wodzie przepływającej stanowiącej ok. 15% objętości zaprojektowanych rurociągów mogą znaleźć się tlenki żelaza pochodzenia korozyjnego, pyły, piasek i inne zanieczyszczenia, dlatego może być ona traktowana jako ściek. Szacuje się, że podczas płukania rurociągów powstanie ok. 66 m³ ścieków. Woda płuczająca zostanie wywieziona wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków lub po podczyszczeniu w lokalnym osadniku, zostanie odprowadzona do rowów znajdujących się w pobliżu miejsca realizacji inwestycji.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Warszawa


2017-10-27

Ścieki socjalno – bytowe powstające podczas eksploatacji przedsięwzięcia (na terenie klastra B) będą gromadzone w zbiorniku bezodpływowym oraz będą regularnie wywożone do oczyszczalni ścieków.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 z zm.) jako poważną awarię rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzących do natychmiastowego zagrożenia życia lub zdrowia ludzi, lub środowiska, lub powstanie takiego zagrożenia z opóźnieniem.

W ramach analizowanego przedsięwzięcia zostaną wybudowane rurociągi służące do transportu następujących substancji: gazu ziemnego, metanolu, azotu, wody, solanki.

Spośród wymienionych substancji gaz ziemny oraz metanol zaliczają się do substancji niebezpiecznych. Pozostałe transportowane media nie stanowią substancji niebezpiecznych.

Gaz ziemny oraz metanol zostały sklasyfikowane jako substancje niebezpieczne ze względu na palność. Metanol działa toksycznie przez drogi oddechowe, w kontakcie ze skórą oraz po połknięciu. Metanol występuje w stanie ciekłym. W związku z usytuowaniem rurociągu pod ziemią prawdopodobieństwo powstania toksycznych par aerozoli w wyniku awarii jest znikome.

Gaz ziemny posiada właściwości duszące (obniża stężenie tlenu i zastępuje go głównie metanem). Jest agresywnym gazem cieplarnianym (potencjał cieplarniany 21 razy większy od potencjału dwutlenku węgla), przyczynia się do ocieplania klimatu.

Zagrożenia związane z uwolnieniem gazu ziemnego, wynikają z faktu iż gaz ziemny jest lżejszy od powietrza, palny, tworzy mieszaniny wybuchowe z powietrzem, niebezpiecznie reaguje z silnymi utleniaczami, może powodować bóle głowy, uczucie senności, przyśpieszenie oddechu i czynności serca, gaz uwalniany do środowiska przyczynia się do zwiększania efektu cieplarnianego.

Głównie zagrożenie w przypadku wystąpienia poważnej awarii gazociągu związane jest z potencjalnym pożarem lub wybuchem uwolnionego gazu, którego skutkiem może być: powstanie fali uderzeniowej, powstanie fali promieniowania cieplnego, zanieczyszczenie powietrza produktami spalania, zanieczyszczenie powierzchni ziemi i wód podziemnych wtórnymi skutkami pożaru, zniszczenie obiektów kubaturowych KPMG.

Aby mogła powstać mieszanina wybuchowa muszą być spełnione następujące warunki: odpowiednia mieszanina gazu z powietrzem, gdzie gaz stanowi od 5% do 15% zawartości, wpływ gazu na obszarach słabo przewietrzanych i obniżeniach terenu o wilgotnym podłożu, warunki meteorologiczne ułatwiające osiągnięcia stanu „nasylenia” powietrza atmosferycznego gazem (pogoda bezwietrzna, duża wilgotność względna powietrza, inwersja temperaturowa tj. odwrotna stratyfikacja).

Prawdopodobieństwo powstania takiego splotu okoliczności jest znikome. Metan jako główny składnik gazu ziemnego jest mało toksyczny, dlatego jego występowanie w stanie lotnym w atmosferze nie stanowi istotnego zagrożenia dla środowiska. Metan jest słabo rozpuszczalny w wodzie nie oddziałuje bezpośrednio na jakość gleb, wód i szatę roślinną. Jego negatywne oddziaływanie w gruncie może zaznaczyć się pośrednio poprzez pogorszenie warunków w strefie aeracji. Może to przyczynić się do okresowego zaburzenia procesów biologicznych w tych biotopach.

W związku z zastosowaniem odpowiednich środków bezpieczeństwa prawdopodobieństwo wystąpienia poważnej awarii podczas eksploatacji projektowanych gazociągów i rurociągu

POTWIERDZAM ZŁOŻENIE
Warszawa

metanolu jest znikome. Ryzyko wystąpienia awarii będzie minimalizowane dzięki działaniom podejmowanym zarówno przed oddaniem gazociągów i rurociągu metanolu do eksploatacji jak i w jej trakcie. Projektowane gazociągi oraz rurociąg metanolu zostaną wykonane z bardzo dobrej jakości materiałów zapewniających maksymalną niezawodność eksploatacji, z zastosowaniem czynnej i biernej ochrony antykorozyjnej oraz monitoringiem instalacji, pozwalającym na szybkie wykrywanie i reagowanie na stany awaryjne. Dodatkowo, przed oddaniem projektowanych rurociągow do eksploatacji wykonana zostanie próba szczelności i wytrzymałości. Wszystkie działania będą znacząco wpływać na zwiększenie bezpieczeństwa i pewności pracy projektowanych rurociągow.

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych,
- b) obszary wybrzeży,
- c) obszary górskie lub leśne,
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- h) gęstość zaludnienia,
- i) obszary przylegające do jezior,
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej;

Planowane przedsięwzięcie zostało zlokalizowane na terenie gminy Kosakowo, w powiecie puckim, w województwie pomorskim. Klaster B został zlokalizowany w odległości ok. 1 km na wschód od klastra A, który znajduje się na terenie KPMG Kosakowo (ośrodek centralny).

Przy wyborze potencjalnych miejsc lokalizacji przedsięwzięcia Inwestor wziął pod uwagę uwarunkowania przyrodnicze, technologiczne i ekonomiczne. Na etapie studialnym przeanalizowano różne warianty przebiegu liniowej części analizowanego przedsięwzięcia. Warianty zostały określone wstępnie na podstawie:

- wyboru mapowego,
- wizji lokalnych w terenie.

Decydujące znaczenia przy wyborze przebiegu tras infrastruktury liniowej analizowanego przedsięwzięcia miała lokalizacja istniejącego ośrodka centralnego KPMG Kosakowo oraz lokalizacja otworów eksploatacyjnych na klastrze B.

Projekt przewiduje lokalizację części liniowej przedsięwzięcia w kierunku północnym wzdłuż ośrodka centralnego KPMG Kosakowo, następnie wzdłuż kanału ściekowego, a następnie w kierunku południowym do miejsca połączenia na terenie klastra B. Jest to wariant najbardziej korzystny z punktu widzenia ekonomicznego, technologicznego i środowiskowego.

Za realizacją inwestycji zgodnie z wariantem inwestycyjnym przemawiają następujące fakty: najkrótsza trasa rurociągow z możliwych do realizacji wariantów, a co się z tym wiąże minimalizacja zużycia energii do transportu przesyłanych mediów, najmniejsza ingerencja w

środowisko przyrodnicze (z powodu najkrótszej możliwej do realizacji trasy), najmniejsza ilość zajętych działek, najmniejsze ryzyko nie zakończenia inwestycji w terminie. Podsumowując, realizacja przedsięwzięcia w przedstawionym w opracowaniu wariantcie została uznana za racjonalną z punktu widzenia technologicznego i ekonomicznego oraz najbardziej przyjazną środowisku.

W tabeli zestawiono numery działek ewidencyjnych na terenie których zostało zlokalizowane przedsięwzięcie oraz numery działek ewidencyjnych, które dodatkowo znajdują się w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia:

Lp.	Lokalizacja przedsięwzięcia		Lp.	Zakres oddziaływania przedsięwzięcia	
	Nr działki	Obręb		Nr działki	Obręb
1	1/3	Dębogórze [Nr 0008]	1	2/6	Dębogórze [Nr 0008]
2	1/4	Dębogórze [Nr 0008]	2	7/4	Dębogórze [Nr 0008]
3	9/4	Dębogórze [Nr 0008]	3	8/2	Dębogórze [Nr 0008]
4	10/4	Dębogórze [Nr 0008]	4	12/4	Dębogórze [Nr 0008]
5	11/4	Dębogórze [Nr 0008]	5	14	Kosakowo [0004]
6	21	Kosakowo [Nr 0004]	6	20	Kosakowo [0004]
7	812	Mosty [Nr 0006]	7	22	Kosakowo [0004]
8	813	Mosty [Nr 0006]	8	23/2	Kosakowo [0004]
9	814	Mosty [Nr 0006]	9	421	Kosakowo [0004]
10	815	Mosty [Nr 0006]	10	811	Mosty [Nr 0006]
11	816/8	Mosty [Nr 0006]	11	816/1	Mosty [Nr 0006]
12	817	Mosty [Nr 0006]	12	816/2	Mosty [Nr 0006]
13	818/1	Mosty [Nr 0006]	13	816/7	Mosty [Nr 0006]
14	818/2	Mosty [Nr 0006]	14	818/8	Mosty [Nr 0006]
15	818/4	Mosty [Nr 0006]	15	1070/1	Mosty [Nr 0006]
16	818/5	Mosty [Nr 0006]	16	1070/11	Mosty [Nr 0006]
17	818/6	Mosty [Nr 0006]	17	1070/14	Mosty [Nr 0006]
18	818/7	Mosty [Nr 0006]	18	816/3	Mosty [Nr 0006]
19	1069	Mosty [Nr 0006]	19	816/4	Mosty [Nr 0006]
			20	816/6	Mosty [Nr 0006]

Analizowany obszar pod inwestycję zlokalizowany jest na terenie objętym zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy, zatwierdzonych:

- Uchwałą nr V/16/2003 Rady Gminy Kosakowo z 4 marca 2003r.; ws. uchwalenia miejscowych planu zagospodarowania przestrzennego obszaru dla bezzbiornikowego magazynowania gazu – Podziemny Magazyn Gazu Kosakowo.
- Uchwałą nr XXVIII/117/2008 z dnia 19 grudnia 2008r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działek położonych w Dębogórze i Mostach przy ulicy rumskiej, gmina Kosakowo.

Od północy teren inwestycji graniczy z rzeką Zagórska Struga. Obecnie wody tej rzeki skierowane zostały poza stare koryto, które na odcinku od oczyszczalni ścieków komunalnych dla miasta Gdyni zlokalizowanej w Dębogórze, aż do ujścia zostało skanalizowane i prowadzi oczyszczone ścieki do Zatoki Puckiej.

Od strony południowej, po drugiej stronie drogi wojewódzkiej nr 100 inwestycja sąsiaduje z bazą paliw nr 21, eksploatowaną przez spółkę Operator Logistyczny Paliw Płynnych (OLPP).

Od wschodu i zachodu inwestycja graniczy z terenami rolniczym (nieużytki, łąki, pastwiska, grunty orne). Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 350 m na zachód od klastra B.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP, na podstawie informacji udostępnionych poprzez Państwowy Instytut Geologiczny oraz danych gromadzonych przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej (RZGW) w Gdańsku stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód. Dla najbliższego ujęcia wody - „Reda” strefy

OTWIERAM
 2014.10.22
 RADOŚĆ
 Strona 10 z 17
 Maria PRAN...

ochronne zostały wyznaczone w rozporządzeniu Nr 1/2013 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z dnia 20 lutego 2013 r. (Poz. 1043) w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wód podziemnych „Reda”, woj. pomorskie. Granica strefy ochrony pośredniej ujęcia znajduje się w odległości ok. 2,2 km na zachód od miejsca realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z informacjami udostępnionymi na geoportalu Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej (KZGW)ⁱ planowane przedsięwzięcie zlokalizowano na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 13 oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 110.

Obszar JCWPd 13 obejmuje zlewnie Piaśnicy, Redy i Zagórskiej Strugi, Raduni z Motławą oraz bezpośrednio zlewnie Morza Bałtyckiego. Główne poziomy wodonośne wyodrębnione zostały w utworach czwartorzędu. Najzasobniejszą strukturą jest pradolina Redy – Łeby. Na obszarze JCWPd 13 formowane są najważniejsze strumienie filtracyjne gdańskiego systemu wodonośnego zasilające w znacznej części Żuławy Gdańskie (GZWP 111 i 112) i pradolinę Redy – Łeby (GZWP 110).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowano poza Jednolitymi Częściami Wód Powierzchniowych (JCWP). Najbliższe JCWP – Kanał Ściekowy (PLRW2000234794) znajduje się w odległości ok. 30 m od miejsca realizacji inwestycji. Ponadto, inwestycja została zlokalizowana poza:

- obszarami szczególnie narażonymi (OSN),
- wodami powierzchniowymi przeznaczonymi do spożycia,
- wodami przeznaczonymi do celów rekreacyjnych.

Miejsce realizacji przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami wodno – błotnymi o znaczeniu międzynarodowym, wyznaczonymi na podstawie tzw. *Konwencji Ramsarskiej*. W miejscu realizacji przedsięwzięcia mogą występować na niewielkiej głębokości wody podziemne. Na północ od miejsca realizacji przedsięwzięcia znajdują się tzw. *Mostowe Błota*. *Mostowe Błota* to przede wszystkim podmokłe łąki, poprzecinane siecią licznych kanałów melioracyjnych.

Zgodnie z fizycznogeograficzną regionalizacją Polski obszar realizacji inwestycji znajduje się na terenie mezoregionu Pobreże Kaszubskie.

Teren lokalizacji inwestycji znajduje się poza obszarami ochrony uzdrowiskowej wyznaczonymi na podstawie *ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych* (Dz. U. z 2012 r., poz. 651 j.t. zm.). Uzdrowisko znajdujące się najbliżej miejsca realizacji inwestycji – Sopot – znajduje się w odległości ok. 18 km na południe od miejsca lokalizacji inwestycji.

Ponadto, analizowane przedsięwzięcie zostało zlokalizowane poza:

- obszarami góorskimi lub leśnymi,
- obszarami na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,
- obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- obszarami przylegającymi do jezior.

Gęstość zaludnienia gminy Kosakowo, na terenie której zlokalizowano przedsięwzięcie wynosi 220 os./km².

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 zlokalizowane są :

- ok. 1,9 km na wschód obszar Natura 2000 zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032,
- ok. 2,1 km na wschód obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

Inne najbliżej położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2013 poz. 627 z zm.) to:

- ok. 2,3 km na wschód rezerwat przyrody „Mechelińskie Łąki”;
- ok. 1,9 km na wschód Nadmorski Park Krajobrazowy
- ok. 3,0 km na północ rezerwat przyrody „Beka”

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

Warszawa

2014 10 27

SPRĄDCA PRAWNY

Z uwagi na uwarunkowania technologiczne planowanej inwestycji oraz położenie całej inwestycji poza granicami obszarów Natura 2000, wyklucza się możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk przyrodniczych. Z uwagi na zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoj, tym samym: pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. tym samym nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.

3) rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) *zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na które przedsięwzięcie może oddziaływać,*

Planowane przedsięwzięcie zostało zlokalizowane na terenie gminy Kosakowo, w powiecie puckim, w województwie pomorskim. Oddziaływanie projektowanej inwestycji na elementy przyrody (głównie roślinność) i elementy krajobrazu związane będzie z zajęciem terenu pod budowę oraz samymi czynnościami prac budowlanych. Zakres oddziaływanie inwestycji będzie się ograniczał do miejsca jej lokalizacji oraz terenu potrzebnego do wykonania prac budowlano – montażowych. Planowana inwestycja nie będzie miała wpływu na sąsiednie zabudowania oraz na mieszkańców.

b) *transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:*

Nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, ze względu na prognozowaną skalę i charakter oddziaływań oraz znaczną odległość od granic najbliższych sąsiednich Państw.

c) *wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:*

Skala oddziaływań na każdy z komponentów środowiska związanych z budową i funkcjonowaniem planowanej inwestycji jest minimalna. Budowa instalacji nie wpłynie na stan równowagi ekologicznej ustalony na tym obszarze.

d) *prawdopodobieństwa oddziaływania*

W trakcie bezawaryjnej pracy brak jest aspektów oddziaływania inwestycji na biosferę oraz przyrodę. W trakcie prac budowlanych istnieje prawdopodobieństwo incydentalnego zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi, w wyniku wycieków z pojazdów i maszyn wykorzystywanych przy budowie. Oddziaływanie na klimat akustyczny w fazie budowy będzie miało swoje źródło przede wszystkim w pracy maszyn budowlanych (sprzęt transportowy oraz sprzęt używany przy pracach budowlanych i montażowych). Oddziaływanie hałasu na środowisko będzie charakteryzować się okresowością trwania. Niebezpieczeństwo negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na biosferę może nastąpić tylko w wyniku poważnej awarii, prawdopodobieństwo wystąpienia której jest minimalne.

e) *czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania*

Budowa planowanego przedsięwzięcia nie powinna powodować zagrożeń dla środowiska naturalnego. Hermetyczny przesył gazu oraz pozostałych transportowanych mediów oraz mała

znaczące emisje zanieczyszczeń do powietrza, wody, gleby (w przypadku awarii) w żadnym stopniu nie będą stanowiły zagrożenia dla świata zwierzęcego czy roślinnego, a także ludzi.

Po przeanalizowaniu szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z uwagi na rodzaj, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4231.2.2014.KP.5 z dnia 05.06.2014 r. stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. W związku z tym prowadzone postępowanie nie wymagało udziału społeczeństwa.

Postanowienie wpisano do publicznie dostępnego wykazu danych *Ekoport* (www.ekoport.pl), pod nr 176/2014.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 i 2, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4231.2.2014.KP.6 z dnia 05.06.2014r. powiadomił strony o zebraniu pełnej dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W ww. piśmie tut. organ poinformował Strony o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów, w terminie 5 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma.

W trakcie prowadzonego postępowania w przedmiotowej sprawie do tut. organu nie wpłynęły żadne uwagi stron postępowania.

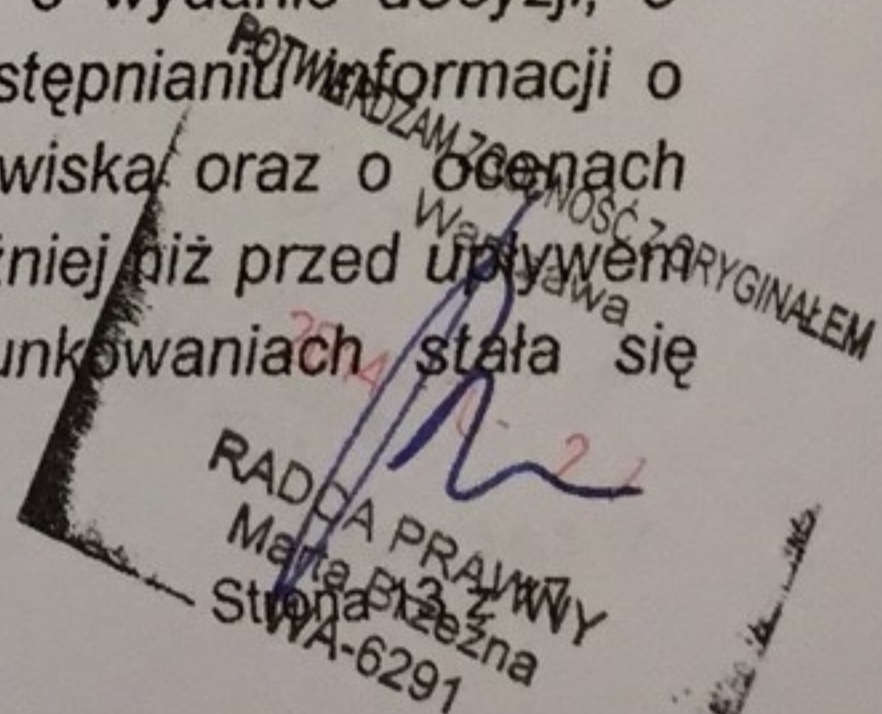
Tut. organ po przeanalizowaniu dokumentacji sprawy uznał, że przy zastosowaniu środków technicznych opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i uzupełnieniach do karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz prowadzeniu robót budowlanych w sposób zaproponowany przez Inwestora, oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie jego realizacji oraz eksploatacji zostanie zminimalizowane i nie będzie uciążliwe dla otoczenia inwestycji.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Informacja o niniejszej decyzji podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

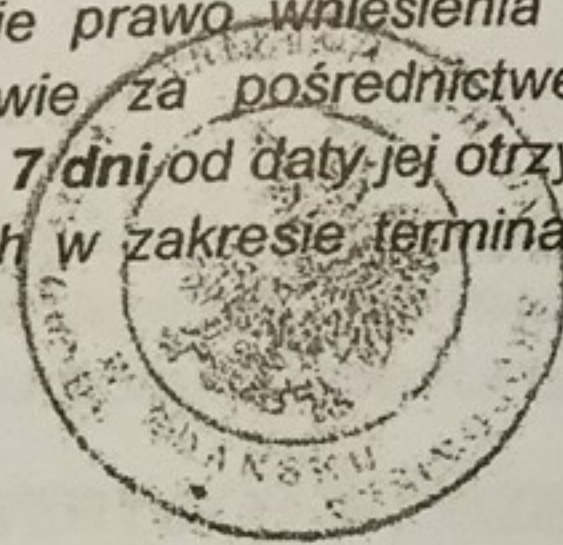
Tytułem wydania niniejszej decyzji wniesiono opłatę skarbową w wysokości 205 zł (załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16.11.2006r. o opłacie skarbowej - t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1282)

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko; wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się



ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 87 ustawy OOS).

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w terminie **7 dni** od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 34 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Hanna Ozikowska

Otrzymują:

1. Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A., ul. Marcina Kasprzaka 25 – przez pełnomocnika p. Pawła Wilkosz: Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 70, 00-175 Warszawa
2. Gmina Kosakowo, ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo
3. Starosta Pucki, Starostwo Powiatowe w Pucku: Adres: ul. E. Orzeszkowej 5, 84-100 Puck
4. Operator Logistyczny Paliw Płynnych Sp. z o.o., ul. Wyszogrodzka 133, 09-410 Płock
5. Dyrekcja Okręgowa Dróg Publicznych, Gdańsk Oliwa, ul. Subistawa
6. Vistal Gdynia S.A., ul. Hutnicza 40, 81-061 Gdynia
7. Stryczek Józef Klemens,
8. Chociwiński Ninomysł,
9. Szczepińska Agnieszka,
10. Śliwiński Jan,
11. Rembiałowski Jacek,
12. Miotke Łuksza,
13. Miotke Malwina Maria,
14. Miotke Szymon,
15. Węsierski Henryk Antoni,
16. Ficht Tadeusz Stanisław,
17. Ficht Dorota Małgorzata,
18. Pomiecznyński Wojciech Andrzej,
19. Mayr Witold Otto,
20. Krause Mieczysław,

Do wiadomości:

1. a/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Warszawa
2014-10-21
RADCA PRAWNY
Marta Brzeźna
WA-6291