

# URZĄD GMINY KOSAKOWO



## PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA  
KANALU ZRZUTOWEGO ODPROWADZAJĄCEGO OCZYSZCZONE ŚCIEKI Z GRUPOWEJ  
OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW „DĘBOGÓRZE” DO ZATOKI PUCKIEJ W MECHELINKACH GM.  
KOSAKOWO.

Opracowanie:

mgr Karol Wrosz

.....

mgr Maciej Mach

.....

**BIURO** UL. GROTTGERA 26/3 · 80-311 GDAŃSK  
s p ó l k a z o o o TEL./FAX (48)(58) 554-84-40 **PPP**  
**URBANISTYCZNE**

NIP 584-020-36-47 REGON 008049023  
KRS 0000093085 KAPITAŁ ZAKŁADOWY 84.000 zł  
Tel/fax (58) 554-84-40 tel. (58) 520-92-22, 520-92-23  
Mail: [urbppp@ppp.gda.pl](mailto:urbppp@ppp.gda.pl) www.ppp.gda.pl

GDAŃSK, Czerwiec 2015

## Spis treści

<b>1. PODSTAWY PRAWNE, CEL I ZAKRES PROGNOZY I INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY JEJ SPORZĄDZANIU .....</b>	<b>4</b>
1.1. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA, CEL SPORZĄDZENIA PROGNOZY .....	4
1.2. ZAKRES MERYTORYCZNY PROGNOZY .....	4
1.3. ZASTOSOWANE METODY PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY, WYKORZYSTANE MATERIAŁY .....	4
1.4. CHARAKTERYSTYKA ZAGOSPODAROWANIA I UŻYTKOWANIA TERENU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM .....	5
<b>2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA ORAZ JEGO POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI DOKUMENTU .....</b>	<b>6</b>
2.1. STAN ŚRODOWISKA ORAZ PROBLEMY JEGO OCHRONY ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PLANU ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIECZNIA 2004 O OCHRONIE PRZYRODY .....	6
2.1.1. Rzeźba terenu i budowa geologiczna .....	6
2.1.2. Złoża kopalin .....	6
2.1.3. Obszary naturalnych zagrożeń geologicznych .....	6
2.1.4. Wody powierzchniowe i podziemne .....	6
2.1.5. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi .....	7
2.1.6. Warunki glebowe .....	7
2.1.7. Warunki bioklimatyczne .....	8
2.1.8. Szata roślinna i świat zwierzęcy .....	8
2.1.9. Diagnoza stanu środowiska .....	9
2.1.10. Obszary chronione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody .....	10
2.1.11. Obszary i obiekty cenne krajobrazowo .....	13
2.2. ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO .....	13
2.3. WSTĘPNA PROGNOZA DALSZYCH ZMIAN ZACHODZĄCYCH W ŚRODOWISKU .....	14
2.4. WNIOSKI DO PLANU Z OPRACOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNEGO PODSTAWOWEGO .....	15
<b>3. CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU PLANU .....</b>	<b>16</b>
3.1. ZAKRES PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO .....	16
3.2. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI .....	16
3.3. GŁÓWNE CELE PLANU .....	17
3.4. USTALENIA PLANU DOTYCZĄCE CAŁEGO OBSZARU .....	17
<b>4. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO I ZABYTKI ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ USTALEŃ PLANU .....</b>	<b>18</b>
4.1. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GLEBY .....	19
4.2. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE .....	20
4.3. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ZABYTKI CHRONIONE, DOBRA KULTUROWE I WARTOŚCI MATERIALNE .....	21
4.4. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA OBSZARY WYSTĘPOWANIA ZŁOŻ KOPALIN .....	21
4.5. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ZAGROŻENIE RUCHAMI MASOWYMI ORAZ NA ZAGROŻENIA POWODZIĄ .....	21
4.6. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA WARUNKI KLIMATU LOKALNEGO .....	22
4.7. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA FAUNĘ I FLOREĘ ORAZ NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ .....	22
4.8. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA OBSZARY CHRONIONE ORAZ NA OBSZAR NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU .....	22
4.9. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA WALORY KRAJOBRAZOWE .....	28
4.10. PRZEWIDYWANE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI PLANU .....	29
4.11. PRZEWIDYWANE SKUMULOWANE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI PLANU .....	29
<b>5. SKUTKI WPLYWU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ZDROWIE LUDZI OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU ORAZ NA TERENACH POZOSTAJĄCYCH W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA WYNIKAJĄCEGO ZE SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU .....</b>	<b>30</b>
5.1. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE .....	30
5.2. WARUNKI KLIMATU AKUSTYCZNEGO .....	31
5.3. WYTWARZANIA ODPADÓW .....	31
5.4. OBIEKTY EMITUJĄCE POLA ELEKTROMAGNETYCZNE .....	31
5.5. GAZOCIĄG .....	31

<b>6. SPOSOBY ZAPOBIEGANIA, OGRANICZANIA LUB KOMPENSACJI PRZYRODNICZEJ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W TYM NA OBSZAR NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI PLANU A GOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO .....</b>	<b>32</b>
<b>7. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU .....</b>	<b>34</b>
<b>8. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....</b>	<b>34</b>
<b>9. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....</b>	<b>35</b>

Załączniki graficzne:

- 1) Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla kanału zrzutowego odprowadzającego oczyszczone ścieki z Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” do Zatoki Puckiej w Mechelinkach gm. Kosakowo – w skali 1: 5 000,
- 2) Formy ochrony przyrody w otoczeniu – w skali 1: 50 000.

## **1. PODSTAWY PRAWNE, CEL I ZAKRES PROGNOZY I INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY JEJ SPORZĄDZANIU**

Przedmiotem niniejszego dokumentu jest prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla kanału zrzutowego odprowadzającego oczyszczone ścieki z Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” do Zatoki Puckiej w Mechelinkach gm. Kosakowo.

Projekt planu opracował zespół projektowy Biura Urbanistycznego „PPP” Sp. z o.o. w Gdańsku.

Sporządzenie prognozy planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przebiegu procedury planistycznej powołanej na podstawie uchwały nr LV/10/2014 Rady Gminy Kosakowo z dnia 27 lutego 2014 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla kanału zrzutowego odprowadzającego oczyszczone ścieki z Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” do Zatoki Puckiej w Mechelinkach gm. Kosakowo oraz uchwały nr VI/15/2015 zmieniającej powyższą uchwałę w kwestii załącznika graficznego.

Celem prognozy opracowywanej równocześnie z projektem planu jest poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla środowiska i zdrowia ludzi, poprzez:

- identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne i zdrowotne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w ustaleniach projektu planu,
- dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców,
- poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organ samorządu o skutkach wpływu ustaleń planu dla środowiska przyrodniczego.

Prognoza składa się z części tekstowej oraz części graficznej – załącznika graficznego do prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla kanału zrzutowego odprowadzającego oczyszczone ścieki z Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” do Zatoki Puckiej w Mechelinkach gm. Kosakowo.

### **1.1. Podstawa prawna opracowania, cel sporządzenia prognozy**

Podstawę prawną wykonania prognozy oddziaływania na środowisko projektu przedmiotowego planu stanowi art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 1235).

Niniejsza prognoza w myśl wyżej przywołanego art. 46 stanowi jeden z etapów przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

### **1.2. Zakres merytoryczny prognozy**

Zakres niniejszej Prognozy został podyktowany wymaganiami ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 1235 z póź. zm.) oraz ustaleniami Wójta, który pismem z dnia 11.03.2015 Nr PP.6722.02.2014 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz pismem z dnia 11.03.2015 Nr PP.6722.02.2014 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pucku, wystąpił o ustalenie stopnia szczegółowości informacji zawartych w Prognozie.

### **1.3. Zastosowane metody przy sporządzaniu prognozy, wykorzystane materiały**

Przy sporządzeniu prognozy zastosowano następującą metodykę pracy - materiały źródłowe do prognozy posłużyły w określeniu i zanalizowaniu stanu istniejącego, ponadto zgromadzono i przeanalizowano materiały źródłowe dostarczające informacji o stanie środowiska naturalnego.

W prognozie przyjęto założenie oceny porównawczej przewidywanych zmian w środowisku w odniesieniu do istniejącego stanu prawnego i rzeczywistego. W oparciu o dostępną wiedzę skoncentrowano się na szczegółowym przeanalizowaniu wpływu wprowadzanych ustaleń planu (zapisów w planie oraz treści rysunku)

na środowisko. Podstawowym materiałem do sporządzenia prognozy jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla kanału zrzutowego odprowadzającego oczyszczone ścieki z Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” do Zatoki Puckiej w Mechelinkach gm. Kosakowo.

Przy opracowaniu niniejszej prognozy wykorzystano następujące materiały źródłowe:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla kanału zrzutowego odprowadzającego oczyszczone ścieki z Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” do Zatoki Puckiej w Mechelinkach gm. Kosakowo. Sporządzony w Biurze Urbanistycznym PPP Sp. z o.o., 2015 rok;
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla kanału zrzutowego odprowadzającego oczyszczone ścieki z Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” do Zatoki Puckiej w Mechelinkach gm. Kosakowo. Sporządzony w Biurze Urbanistycznym PPP Sp. z o.o., 2015 r.;
- Polityka ekologiczna Państwa na lata 2009-2012 z perspektywą do 2016, Warszawa 2008;
- Raport o stanie środowiska w województwie Pomorskim w 2013 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku, 2014 r.;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie pomorskim raport za rok 2013, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Gdańsk 2014 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kosakowo przyjęte uchwałą Nr XXI/49/2008 Rady Gminy Kosakowo z dnia 29 maja 2008 r.;
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego, Gdańsk, 2009 r.;
- Standardowy Formularz Danych dla obszaru PLH220032 „Zatoka Pucka i Półwysep Helski”;
- Standardowy Formularz Danych dla obszaru PLB220005 „Zatoka Pucka”;
- Akty prawne wymienione w treści opracowania.

Projekt planu poprzedzony został na etapie prac studialnych rozpoznaniem uwarunkowań przyrodniczych w opracowaniu ekofizjograficznym obejmującym teren opracowania projektu mpzp. Stanowiły one podstawę merytoryczną konstruowania prognozy oddziaływania na środowisko.

#### **1.4. Charakterystyka zagospodarowania i użytkowania terenu objętego opracowaniem**

Granica opracowania obejmuje przebieg kanału ściekowego na odcinku, który pokrywa się z dawnym biegiem rzeki Zagórskiej Strugi. Przecina trzy miejscowości: Kazimierz, Mosty oraz Mechelinki. Kanał na całej swej długości jest przykryty betonowymi płytami.

W granicach miejscowości Kazimierz oraz Mosty, kanał biegnie pomiędzy budynkami. Zabudowa kanału w tych miejscach jest najstarsza i pokryta jest częściowo roślinnością. Część centralna, pomiędzy obiema miejscowościami, zabudowana została stosunkowo niedawno, dlatego też płyty nie zdążyły jeszcze zostać pokryte roślinnością.

W obrębach miejscowości dominuje zabudowa mieszkaniowa i mieszkaniowo-usługowa, rzadziej zagrodowa.

## **2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA ORAZ JEGO POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI DOKUMENTU**

### **2.1. Stan środowiska oraz problemy jego ochrony istotne z punktu widzenia realizacji planu ze szczególnym uwzględnieniem obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody**

#### **2.1.1. Rzeźba terenu i budowa geologiczna**

Omawiany teren przebiega na odcinku ok. 6,8 km, ma charakter słabo urozmaicony, płaski, nachylony ogólnie w kierunku wschodnim. Pod względem morfologicznym obszar opracowania zlokalizowany jest na skraju dwóch form morfologicznych o podobnej genezie:

- Pradoliny Kaszubskiej (Pradoliny Redy-Łeby), w obrębie której powstała równina akumulacji biogenicznej,
- Wysoczyzny morenowej – Kępa Oksywska.

Lokalnie teren nachyla się w kierunku północnym, jest to sam Koniec stoku Kępy Oksywskiej. W skali całego planu, teren nachyla się w kierunku wschodnim, czyli w kierunku Zatoki Puckiej.

Teren w zachodniej części opracowania wznosi się na wysokość ok. 8 m n.p.m. Uchodzi do Zatoki, a więc kończy swój bieg na poziomie morza.

Przypowierzchniową warstwę litologiczną na obszarze opracowania tworzą osady czwartorzędowe – utwory polodowcowe wieku plejstoceńskiego oraz osady młodsze - holoceniskie.

Holocen reprezentowany jest na omawianym obszarze głównie przez osady pochodzenia biogenicznego: torfy, biogeniczno-denudacyjny: namuły torfiaste, namuły. Wśród osadów polodowcowych dominują wodnolodowcowe piaski i żwiry pradolinne. Na terenie miejscowości Mosty mogą występować gliny zwałowe oraz ich zwietrzliny.

W obrębie dna pradoliny występują utwory organiczne – torfy. Ich miąższość jest zróżnicowana, od kilkudziesięciu cm do kilku metrów.

Wg Centralnej Bazy Danych Geologicznych, która posiada w swoich zasobach bazę z otworami wiertniczymi, w okolicach ujścia Kanalu Leniwego utwory czwartorzędowe osiągają miąższość ok. 20m, pod nimi zalegają utwory starsze, trzeciorzędowe. W części zachodniej, głębokość spągu utworów czwartorzędowych jest zróżnicowany. Może sięgać od 20 do 40 m p.p.t, pod nim znajdują się utwory mioceńskie, czyli trzeciorzędowe.

#### **2.1.2. Złoże kopalin**

Według „Bilansu zasobów złóż kopalin w Polsce” wg stanu na 31 XII 2013 r., na terenie opracowania występuje udokumentowane złoże soli kamiennej „Mechelinki”. Złoże jest eksploatowane, jego geologiczne zasoby bilansowe szacuje się na 2 973 404 tys. t, a przemysłowe na 345 501 tys. t. Do tej pory wydobyto ok. 649 tys. t soli, co stanowiło ponad 15 % krajowego wydobycia.

W złożu „Mechelinki”, w roku 2009 r. rozpoczęta została budowa „kawernowego magazynu gazu”, a także „bezpiecznych podziemnych składowisk niebezpiecznych odpadów”. Obowiązuje Koncesja nr 19/2001/m na bezzbiornikowe magazynowanie gazu ziemnego w Podziemnym Magazynie Gazu (PGM) „Kosakowo”, zlokalizowanym w złożu soli kamiennej „Mechelinki”, udzielona PGNiG S.A. przez Ministra Środowiska w dniu 31 grudnia 2001 r.

#### **2.1.3. Obszary naturalnych zagrożeń geologicznych**

Na terenie opracowania nie występuje żadne zarejestrowane osuwisko ani tereny predysponowane do powstania osuwisk.

#### **2.1.4. Wody powierzchniowe i podziemne**

Na stosunki wodne danego terenu składają się wody powierzchniowe i podziemne. Stosunki wodne warunkują funkcjonowanie elementów środowiska jak i wpływają na gospodarkę człowieka.

### Wody powierzchniowe

Przez teren opracowania oprócz Kanału Ściekowego (zgodnie z danymi KZGW) występują również liczne rowy melioracyjne. Obszar opracowania leży w zlewni rzeki Zagórska Struga oraz Kanału Ściekowego.

Cechy hydrologiczne klasyfikują go do typowych dla niskich, podmokłych brzegów morskich rozwijających się przy ujściach form dolinnych (pradoliny i dolin rzecznych). Ten typ wybrzeża morskiego wyróżniony został przez Pietrucienia (1983) jako wybrzeże niskie.

### Wody podziemne

Na badanym obszarze stwierdzono występowanie trzech poziomów wodonośnych występujących w piaszczystych osadach kredy, trzeciorzędu i czwartorzędu. Obszar opracowania leży na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 110 Pradolina Kaszuby i rzeka Reda. Jest to udokumentowany zbiornik typu porowego o powierzchni 524 km<sup>2</sup> i szacunkowej wydajności 150000 m<sup>3</sup>/d. Możliwości filtracyjne na obszarze zbiornika są wysokie i wynoszą między 0,5 a 3,0 m/h.

Teren opracowania położony jest w Jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 11, który obejmuje zlewnie Słupi, Łupawy i Łeby. Główne poziomy wodonośne występują w utworach czwartorzędowych. Wyróżnia się zasobna struktura pradoliny Redy-Łeby (GZWP 107) oraz innych głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Średnia głębokość ujmowania wód podziemnych z GZWP wynosi w piętrze czwartorzędowym od 25 do 50 m. Głębokość zalegania wód podziemnych wynosi od 1 do 2 m.p.p.t.

W trakcie prac dokumentacyjnych GZWP Nr 110 został wyodrębniony obszar ochronny. Obejmuje on teren zbiornika oraz część obszaru przylegającego wysoczyzn polodowcowych. Powierzchnia obszaru ochronnego GZWP Nr 110 wynosi 397 km<sup>2</sup>. Przyjęta koncepcja ochrony GZWP 110 zmierza w dwóch kierunkach:

- 1) zahamowania postępującej degradacji wód podziemnych we wschodniej i południowej części zbiornika, a nawet o ile to możliwe poprawa sytuacji ekologicznej;
- 2) niedopuszczenie do pogorszenia jakości wód podziemnych na pozostałej części GZWP, gdzie skład chemiczny wód podziemnych tylko w nieznacznym stopniu został zmieniony czynnikami antropogenicznymi.

### **2.1.5. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi**

Teren objęty opracowaniem położony jest częściowo w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią od strony morza. Prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (H 1 %). Tereny te występują w pobliżu Zatoki Puckiej. Zalewane tereny znajdują się głównie na północ od kanału i obejmują plażę, szuwar trzcinowy fragmenty łąk oraz obszary lasu. Na południe od kanału występują tereny zurbanizowane i zagrożenie powodziowe dotyczy terenów mieszkalnych i usługowych.

### **2.1.6. Warunki glebowe**

Zróznicowanie przestrzenne typów gleb na obszarze planu nawiązuje do typów form morfologicznych, podłoża litologicznego i warunków wodnych.

Zróznicowanie przestrzenne pokrywy glebowej wykazuje charakterystyczną pasowość. Jest ona związana ze zmiennością form morfologicznych, warunków gruntowo-wodnych. Każdej z tych stref odpowiada specyficzny charakter i długotrwałość dotychczasowego przebiegu procesów glebotwórczych i związane z tym występowanie określonych typów gleb. Na rozpatrywanym odcinku wybrzeża morskiego można wyróżnić następujące strefy litologiczno-glebowe:

1. Dolne partie stoku wysoczyznowego (materiał deluwialny) – występowanie gleb brunatnych kwaśnych i wylugowanych – o kwaśnym odczynie.

2. Równina akumulacji biogenicznej – z występowaniem gleb torfowych wytworzonych z torfów niskich. W partii brzeżnej przy wyniesieniach morenowych występowanie czarnych ziem zdegradowanych.

Dominują głównie gleby torfowe, w części wschodniej występują niewielkie płyty gleb brunatnych (B), brunatnych wylugowanych (Bw), czarnych ziem zdegradowanych (Dzd).

Pod względem wartości użytkowej są to w większości gleby klasy III i IV klasy bonitacyjnej, które dominują w zachodniej części. We wschodniej części dominują klasy IV oraz V.

Gleby te zaliczane są w większości do kompleksu żytniego słabego i żytnio-lubinowego (6, 7) oraz kompleksu zbożowo-pastewnego słabego (9).

Gleby torfowe utworzone z torfów niskich występują na znacznym, centralnym fragmencie planu, w strefie styku niziny akumulacyjnej i podnóża stoku wysoczyzny. Są to gleby zaliczane do kompleksów użytków zielonych – 2z – użytków zielonych średnich oraz 3z – użytków zielonych słabych i bardzo słabych.

#### Grunty chronione

Gleby klas I-III, zgodnie z Ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2013 r. Nr 0, poz. 1205, z późn. zm.), podlegają ograniczeniom w przypadku przeznaczenia ich na cele nierolnicze i nieleśne. Gleby te występują we zachodniej oraz centralnej części obszaru opracowania.

#### **2.1.7. Warunki bioklimatyczne**

Warunki środowiskowe analizowanego obszaru w dużym stopniu są zależne od warunków fizjograficznych. W zależności od położenia geograficznego kształtują się warunki przyrodnicze oraz klimatyczne danego obszaru. Teren opracowania znajduje się w zasięgu rejonu klimatycznego Dolnej Wisły z wpływami morskimi.

Istotnym czynnikiem, który wpływa na klimat tego terenu jest położenie w bezpośredniej odległości od Zatoki Puckiej. Klimat na obszarze gminy Kosakowo charakteryzuje się:

- stosunkowo dużymi rocznymi sumami opadów;
- średnią prędkością wiatru ok 5,5 m/s;
- średnią temperaturą z wielolecia wynoszącą 80C;
- średnią liczbą godzin słonecznych wynoszącą ok. 1660 h.

Zgodnie z Programem Ochrony Środowiska gmina Kosakowo leży w dwóch rejonach topoklimatycznych: Kępy Oksywskiej i Pradoliny Kaszubskiej. Obszar opracowania w większości leży w granicach Pradoliny Kaszubskiej, która charakteryzuje się zjawiskami lokalnymi takimi jak mgły, bryzy czy zastoiska chłodnego powietrza. Ponadto występują tam wyższe średnie miesięczne i dobowe temperatury powietrza, niższe średnie amplitudy rocznych temperatur powietrza niż na Kępie Oksywskiej oraz nasilonymi zjawiskami wietrznymi.

#### **2.1.8. Szata roślinna i świat zwierzęcy**

Według podziału na regiony geobotaniczne Polski (J. Matuszkiwicz, W-wa 2008) obszar opracowania położony jest w obrębie:

- Działu Pomorskiego
  - Krainy Pobrzeża Południowobałtyckiego,
    - Okręgu Pobrzeża Kaszubskiego,
      - Podokręg Rumiński.

Występują tu mało zróżnicowane zbiorowiska roślinne zaliczające się do kilku grup. Ogólnie występujące tu zespoły roślinności można podzielić na:

- roślinność antropogeniczną – zbiorowiska segetalne upraw rolnych i ruderalne;
- roślinność seminaturalną i naturalne – torfowiska, zbiorowiska szuwarowe oraz leśne.

Obie grupy cechują się istotnie różnymi walorami przyrodniczymi.

Przestrzennie przeważają łąki i pastwiska na torfowiskach niskich. Drugą grupą roślin są zbiorowiska segetalne oraz ruderalne występujące wzdłuż samego kanału oraz w obrębie miejscowości Mosty i Kazimierz.

W kilku miejscach wzdłuż kanału, występują niewielkie szpalery topoli.

W części wschodniej, w pobliżu ujścia kanału do Zatoki występuje szuwar trzcinowy wraz z zadrzewieniami olchowymi oraz wierzbowymi.

Za granicami opracowania występują fragmenty olsu porzeczkowego, szuwaru trzcinowego, słonaw oraz fragmenty nadzatokowych muraw psammofilnych.

Brak jest dokładnych danych dotyczących fauny zasiedlającej większość obszaru opracowania. Z obserwacji terenowych wynika, że obszar objęty planem jest siedliskiem fauny typowej dla obszarów terenów otwartych rolniczo – osadniczych (sarna, jeleni, dzik, itp.).

Wysokie walory faunistyczne posiada natomiast, położony w sąsiedztwie rezerwat „Mechelińskie Łąki”. Najwyższe walory przyrodnicze wynikają z występowania i gniazdowania na jego obszarze wielu gatunków ptaków mających status zagrożonych w Europie, objętych załącznikiem I Dyrektywy Ptasiej Unii Europejskiej, lub znajdujących się na Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt. Wszystkie gatunki objęte są ochroną gatunkową. Na



terenie rezerwatu, w odległości ok. 115 m od granic opracowania, znajduje się kolonia łęgowej czapli siwej (*Ardea cinerea*) (tzw. „czapliniec”).

Z uwagi na związki przyczynowo – skutkowe działań podejmowanych w otoczeniu rezerwatu z warunkami bytowania fauny na terenie rezerwatu – wszystkie działania planistyczne w okolicy powinny uwzględniać zasady zachowania prawidłowych warunków funkcjonowania rezerwatu.

## 2.1.9. Diagnoza stanu środowiska

### Powietrze atmosferyczne, hałas

Wyróżnia się kilka czynników wpływających na aktualny stan środowiska omawianego terenu. Zostały one omówione poniżej w odniesieniu do podstawowych komponentów abiotycznych środowiska.

#### Jakość powietrza atmosferycznego

Na terenie opracowania brak jest źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza. Stan zanieczyszczenia atmosfery, wynika z emisji pochodzącej ze źródeł położonych poza obszarem opracowania. Ze względu na źródła ich powstawania, zanieczyszczenia powietrza można podzielić na kilka grup:

- energetyczne,
- komunikacyjne.

W sąsiedztwie obszaru opracowania występują źródła zanieczyszczeń energetycznych i komunikacyjnych. Do grupy pierwszych należą obszary zabudowy mieszkaniowej. Zabudowa mieszkaniowa w Mostach, Mechelinkach i Kazimierzu nie posiada scentralizowanego systemu ciepłego. Poszczególne zabudowania ogrzewane są ze źródeł indywidualnych. Powoduje to tzw. „emisję niską” zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw energetycznych służących do ogrzewania budynków (olej opałowy, gaz, węgiel). Głównymi produktami spalania paliw energetycznych są dwutlenek węgla, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu oraz pył. Emisja zanieczyszczeń energetycznych jest silnie zmienna w okresie roku. Duże jej nasilenie ma miejsce w okresie grzewczym – zimowym. Do atmosfery wprowadzanych jest wtedy szacunkowo ok. 60 – 70 % wielkości rocznej emisji dwutlenku siarki SO<sub>2</sub>, dwutlenku azotu NO<sub>2</sub> i pyłu ogólnego.

Zanieczyszczenia komunikacyjne rozprzestrzeniane są z drogi wojewódzkiej DW nr 100 oraz, w niewielkim stopniu, z drogi powiatowej 10125 Rewa – Mosty – Pierwoszyno. Głównymi zanieczyszczeniami komunikacyjnymi są tlenki azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla i węglowodory, a także sadze i pyły. Wielkość emisji związana jest ściśle z natężeniem ruchu na omawianej trasie i zwiększa się w okresie letnim w związku z nasilonym ruchem turystyczno-wypoczynkowym.

#### Pomiary zanieczyszczeń powietrza na terenie opracowania

Dopuszczalne stężenia zanieczyszczeń atmosferycznych reguluje rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012, poz. 1031). Obszar opracowania, należy do strefy pomorskiej.

Klasyfikację strefy, z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia ludzi oraz roślin, przedstawiono poniżej:

Tab. 1. Klasyfikacja stref województwa pomorskiego ze względu na poszczególne zanieczyszczenia pod kątem ochrony zdrowia.

Nazwa strefy	Klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń w obszarze strefy											
pomorska	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	PM10	PM2,5	Pb	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	CO	As	Cd	Ni	B(a)P	O <sub>3</sub>
	A	A	C	C	A	A	A	A	A	A	C	A(D2)

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie pomorskim raport za rok 2013, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Gdańsk 2014.

Tab. 2. Klasyfikacja stref z uwzględnieniem parametrów kryterialnych określonych pod kątem ochrony roślin.

Nazwa strefy	Klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń w obszarze strefy		
pomorska	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	O <sub>3</sub>
	A	A	A

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie pomorskim raport za rok 2013, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Gdańsk 2014.

Dopuszczalne stężenia zanieczyszczeń atmosferycznych reguluje rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012, poz. 1031):

- NO<sub>2</sub> – dopuszczalny poziom średnioroczny – 40 µg/m<sup>3</sup>;
- SO<sub>2</sub> - dopuszczalny poziom średnioroczny – 20 µg/m<sup>3</sup>;
- Pył zawieszony PM<sub>10</sub> (dla frakcji poniżej 10 µg wynosi) średnioroczny – 40 µg/m<sup>3</sup>;
- Benzo(a)piren – poziom docelowy substancji w powietrzu (uśredniony wynik roczny) – 0,001 µg/m<sup>3</sup>;
- Ozon - poziom docelowy substancji w powietrzu (dla okresu wegetacyjnego 1 V – 31 VII) – 18 000 µg/m<sup>3</sup>·h.

#### Zmienność stężeń zanieczyszczeń w ciągu roku

Stężenia zanieczyszczeń wykazują zmienność sezonową, która spowodowana jest zróżnicowanymi warunkami klimatycznymi. Na podwyższenie stężeń większości zanieczyszczeń wpływają takie cechy klimatu, jak: niska temperatura, znikome opady atmosferyczne oraz słaby wiatr. Wyższe zanieczyszczenia powietrza SO<sub>2</sub> występują w czasie zimy, ze względu na większe zapotrzebowanie ogrzewania pomieszczeń, a co za tym idzie, większe spalanie węgla, koksu czy olejów opałowych, które powodują większe zasiarczenie atmosfery.

Zmienność sezonową wykazuje również pył zawieszony i dwutlenek azotu. Wartości stężeń w miesiącach zimnych są wyższe niż w miesiącach ciepłych. Jednak różnice w wielkościach stężeń pomiędzy sezonami są niższe niż w przypadku dwutlenku siarki. Dla tych zanieczyszczeń istotny jest również wpływ innych źródeł zanieczyszczeń niż procesy spalania w celach grzewczych. W stężeniach pyłu dużą rolę odgrywa emisja tzw. "niezorganizowana" np. pylenie ze źle zagospodarowanych obszarów, pokrytych kurzem ulic. W stężeniach dwutlenku azotu poza emisją z procesów spalania występuje również emisja tlenków azotu ze środków transportu.

#### Klimat akustyczny

Na klimat akustyczny przeważający wpływ ma hałas pochodzenia antropogenicznego występujący w środowisku. Hałas ten można podzielić na dwie podstawowe kategorie: hałas komunikacyjny (drogowy, kolejowy itp.) oraz hałas przemysłowy. Na obszarze opracowania podstawowym źródłem hałasu jest ruch komunikacyjny dochodzący z drogi wojewódzkiej DW nr 100 oraz z drogi powiatowej nr 1517G Rewa - Pierwoszyzna. Ze względu na umiarkowane natężenie ruchu na tych drogach, hałas nie powoduje istotnych uciążliwości akustycznych na terenach bezpośrednio przylegających.

Obszar objęty planem znajduje się w zasięgu potencjalnego oddziaływania hałasu, wynikającego z lokalizacji lotniska wojskowego Oksywie, powodowanego przez starty, lądowania oraz przeloty statków powietrznych. W celu zapewnienia normatywnego klimatu akustycznego wewnątrz budynków z pomieszczeniami chronionymi przed hałasem należy zastosować przegrody zewnętrzne o podwyższonych parametrach izolacyjności akustycznej, zapewniające zachowanie normatywnego poziomu hałasu.

#### **2.1.10. Obszary chronione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody**

Na terenie opracowania znajdują się formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2013 r., poz. 627).

#### **Formy ochrony przyrody na terenie opracowania:**

- a) Nadmorski Park Krajobrazowy;
- b) Obszar Natura 2000 PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski;
- c) Obszar Natura 2000 PLB220005 Zatoka Pucka;
- d) Pomnik przyrody.

#### **Rezerwat „Mecheliński Łąki” wraz z otuliną**

Rezerwat utworzony został w drodze Zarządzenia nr 182/2000 Wojewody Pomorskiego z dnia 23 listopada 2000r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2000 roku nr 109, poz. 714). Podstawowymi celami ochrony są: zachowanie miejsc lęgowych i bytowania cennych gatunków ptaków wodnych i wodno-błotnych, zbiorowisk szuwarowych i łąkowych oraz specyficznych siedlisk halofilnych i typowych dla nich warunków wodnych.

W chwili obecnej rezerwat nie posiada planu ochrony, brak jest zatem szczegółowych informacji dotyczących jego ochrony. Według Zarządzenia Wojewody Pomorskiego

1. Na obszarze rezerwatu zabrania się:
  - a) pozyskiwania, niszczenia lub uszkodzenia drzew i innych roślin,
  - b) zbioru dziko rosnących roślin (w szczególności owoców i nasion),
  - c) polowania, chwytania, płoszenia i zabijania dziko żyjących zwierząt, niszczenia nor i lęgów zwierzęcych, gniazd ptasich i wybierania jaj,
  - d) wysypywania, zakopywania i wylewania odpadów lub innych substancji, innego zanieczyszczenia wody i gleby oraz powietrza,
  - e) wydobywania torfu,
  - f) niszczenia gleby lub zmiany sposobu jej użytkowania poprzez jej zaorywanie,
  - g) zakłócania ciszy,
  - h) palenia ognisk,
  - i) stosowania środków chemicznych w gospodarce rolnej, zmiany stosunków wodnych,
  - j) zmiany stosunków wodnych,
  - k) umieszczania tablic, napisów, ogłoszeń reklamowych i innych znaków nie związanych z ochroną rezerwatową, z wyjątkiem znaków związanych z ochroną porządku i bezpieczeństwa,
  - l) wstępu na teren rezerwatu poza wyznaczonym szlakiem, oznaczonym na mapie 1 : 25 000 stanowiącej załącznik 1. Zakaz ten nie obejmuje służb ochrony przyrody oraz właścicieli i użytkowników terenu,
  - m) ruchu pojazdów, z wyjątkiem pojazdów służb ochrony przyrody oraz właścicieli i użytkowników terenu,
  - n) budowy wszelkich obiektów nie związanych z ochroną rezerwatu.
2. Zakazy, o których mowa w ust. 1 nie dotyczą:
  - a) prowadzenia badań naukowych za zgodą Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody w Gdańsku,
  - b) konserwacji rowów melioracyjnych za zgodą Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody,
  - c) koszenia, którego termin i sposób wykonania należy uzgodnić z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody w Gdańsku,
  - d) umiarkowanego wypasu bydła, prowadzonego ze względu na okresy lęgowe ptaków od czerwca, za zgodą Wojewódzkiego Konserwatora w Gdańsku,
  - e) prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem publicznym i z ochroną przeciwpożarową,
  - f) wykonywania innych działań ochronnych, nie ujętych w planie ochrony, za zgodą Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody w Gdańsku.

### **Nadmorski Park Krajobrazowy.**

Został utworzony w roku 1978 jako jeden z pierwszych Parków Krajobrazowych w Polsce (uchwała Nr IX/49/78 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Gdańsku z dnia 5 stycznia 1978 r.). Cele i zakazy obowiązujące w Parku zostały określone w uchwale nr 142/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 roku w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Powierzchnia Parku wynosi 18 804 ha (w tym 7 452 ha części lądowej i 11 352 ha wód morskich Zatoki Puckiej).

Cele ochrony Parku:

- 1) zachowanie naturalnego charakteru brzegów morskich i ujściowych odcinków rzek oraz specyfiki form mierzejowych,
- 2) zachowanie charakterystycznego układu strefowego i ciągłości przestrzennej poszczególnych typów ekosystemów nadmorskich,
- 3) ochrona wartości florystycznych i fitocenotycznych parku, w szczególności cennych fitocenoz w Zatoce Puckiej i na jej wybrzeżach, zbiorowisk nawydmowych i naklifowych, śródleśnych torfowisk, bagien i oczek wodnych z rzadkimi zbiorowiskami roślinnymi, w tym o atlantyckim typie zasięgu,
- 4) ochrona miejsc rozrodu, żerowania i odpoczynku poszczególnych grup zwierząt, w szczególności ryb i ssaków morskich a także ważnych dla ptaków miejsc lęgowych oraz rejonów odpoczynku i żerowania w okresie wędrówek i zimowania,
- 5) zachowanie historycznie zróżnicowanych typów przestrzennych wsi rybackich i rolniczych, osad lotniskowych oraz obszarów o ważnym znaczeniu strategicznym i nawigacyjnym, wraz z ich tradycją architektoniczną,
- 6) zachowanie wartości kultury niematerialnej, w szczególności swoistości etnicznej oraz tradycyjnych zajęć i zwyczajów społeczności kaszubskiej,
- 7) ochrona charakterystycznych krajobrazów wybrzeży otwartego morza (wydmowych i klifowych) oraz wybrzeży nadzatokowych (wydmowych, wysoczyznowych i niskich), w tym charakterystycznych równin organogeniczno-mineralnych na Półwyspie Helskim, eksponowanych widokowo wierzchołków i stref krawędziowych kęp wysoczyznowych oraz rozległych krajobrazów równin nadmorskich i den pradolin.

Na mocy uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego z 31 maja 2010 roku, nr 1185/XLVIII/10 z dniem 1 lipca powstał Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych w wyniku połączenia 7 parków krajobrazowych. W skład PZPK wchodzi następujące Parki:

- 1) Nadmorski Park Krajobrazowy z siedzibą we Władysławowie,
- 2) Trójmiejski Park Krajobrazowy z siedzibą w Gdańsku,
- 3) Park Krajobrazowy „Dolina Słupi” z siedzibą w Słupsku,
- 4) Kaszubski Park Krajobrazowy z siedzibą w Kartuzach,
- 5) Park Krajobrazowy „Mierzeja Wiślana” z siedzibą w Stegnie,
- 6) Wdzydzki Park Krajobrazowy z siedzibą w Kościerzynie,
- 7) Zaborski Park Krajobrazowy z siedzibą w Charzykowach.

#### **Natura 2000 PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski**

Obszar obejmuje Półwysep Helski wraz z Zatoką Pucką Wewnętrzną oraz fragmentem wybrzeża od Władysławowa do Mechelinek (Kępy Oksywskie). Rzeźba terenu jest efektem działania lądolodu, zmodyfikowana przez współczesne procesy morfogenetyczne. Dominujące formy to fragmenty kęp pochodzenia morenowego i pradoliny wyerodowane przez wody roztopowe lądolodu, a przede wszystkim obszar płytkiej zatoki i forma mierzejowa typu kosy, wysunięta daleko w morze. Spotyka się tu specyficzny typ niskiego, bagiennego wybrzeża morskiego oraz mierzejowe (wydmowe) wybrzeże na Mierzei Helskiej, o charakterze akumulacyjnym. Znajdują się tu ciągi wydmowe położone równolegle do linii brzegowej. Odmienny charakter ma klif wykształcony na obrzeżu Kępy Swarzewskiej i Kępy Puckiej od strony Zatoki Puckiej. Na półwyspie Helskim dominują bory sosnowe i acidofilne dąbrowy, fragmentarycznie zachowały się murawy napiaskowe. W Zatoce Puckiej występują łąki podwodne. W ujściach pradolin dominuje roślinność nieleśna z przewagą łąk słonoroślowych.

Obszar ważny dla zachowania dużej, płytkiej zatoki morskiej i związanych z nią morskich biotopów, w jedynym miejscu występowania siedliska 1160 w Polsce. Łącznie zidentyfikowano tu 15 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Duża różnorodność zbiorowisk roślinnych oraz występowanie rzadkich (często w postaci odrębnych podgatunków i odmian), często reliktowych, gatunków flory i fauny, związanych ze specyficznymi, nadmorskimi warunkami siedliskowymi. Rejon Zatoki Puckiej jest miejscem najliczniejszych w Polsce obserwacji i złowień migrujących ssaków morskich: foki szarej i morświna. Godne uwagi są różnorodność i bogactwo zespołów roślin i zwierząt dennych w Zatoce Puckiej.

#### **Natura 2000 PLB220005 Zatoka Pucka**

Obszar obejmuje wody zachodniej części Zatoki Gdańskiej, pomiędzy wybrzeżem Półwyspu Hel na północy, wybrzeżem od Władysławowa do ujścia Wisły Śmiałej na zachodzie i południu i linią pomiędzy ujściem Wisły Śmiałej a końcem Helu od strony wschodniej. Zawiera zatem samą Zatokę Pucką (10 400 ha, śr. głęb. 3 m) i część głębszych wód Zatoki Gdańskiej rozpościerających się na wschód od niej. Obszar obejmuje również łąki nadmorskie koło Ostonina i Rewy.

Występuje co najmniej 28 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 11 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK).

#### **Pomnik przyrody**

W miejscowości Mosty, obok zabytkowego dworku, rośnie kasztanowiec zwyczajny (*Aesculus hippocastanum* L.), uznany jako pomnik przyrody.

#### **Formy ochrony przyrody w otoczeniu obszaru opracowania (Załącznik nr 2):**

- a) Rezerwat Mechelińskie Łąki – granice sąsiadują ze sobą, otulina znajduje się w granicach opracowania i przebiega wzdłuż kanału Zarządzenie nr 182/2000 Wojewody Pomorskiego z dnia 23 listopada 2000 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Mechelińskie Łąki” (Dz. U. Woj. Pom. Nr 109, poz. 714);
- b) Rezerwat przyrody „Beka”, oddalony od obszaru opracowania o ok. 3 km w kierunku północnym;
- c) Trójmiejski Park Krajobrazowy, oddalony o ok. 5 km od obszaru opracowania w kierunku południowo-zachodnim;
- d) Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Darżlubskiej, oddalony od obszaru opracowania o ok. 5 km w kierunku północno-zachodnim.

### **2.1.11. Obszary i obiekty cenne krajobrazowo**

W przypadku kanału, który jest „od góry” zabudowany, powiązania jakie zachodzą mogą dotyczyć powiązań z zakresu obiegu wodnego poprzez zasilanie hydrologiczne spływem powierzchniowym i gruntowym.

Przykryty kanał, w którego obrębie następuje swobodny rozwój roślinności jest praktycznie niewidoczny w otoczeniu. Nie wpływa więc w żaden sposób na walory krajobrazowe.

Jedynym mankamentem może być nieprzyjemny zapach jaki wg mieszkańców, emituje kanał.

#### Korytarze ekologiczne

Obszar opracowania znajduje się w Przymorskim - południowobałtyckim korytarzu ekologicznym rangi ponadregionalnej, który został wyznaczony w Planie zagospodarowania przestrzennego woj. Pomorskiego. Przymorski – południowobałtycki korytarz ekologiczny przebiega w strefie przybrzeżnej Zatoki Gdańskiej i otwartego morza, od Mierzei Wiślanej, przez Pobrzeże Gdańskie, półwysep Helski i Pobrzeże Słowińskie, sięgając od strony morza do zasięgu izobaty 20 m, zaś od strony lądu obejmując pas wydmy wraz ze zbiorowiskami lasów nadmorskich, przybrzeżne równiny hydrogeniczne i jeziora.

### **2.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego**

Na zagrożenia środowiska przyrodniczego składają się zagrożenia naturalne oraz zagrożenia pochodzenia antropogenicznego.

#### Zagrożenia naturalne

Teren objęty opracowaniem położony jest częściowo w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią od strony morza. Prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (H 1 %). Tereny te występują w pobliżu Zatoki Puckiej. Zalewane tereny znajdują się głównie na północ od kanału i obejmują plażę, szuwar trzcinowy fragmenty łąk oraz obszary lasu. Na południe od kanału występują tereny zurbanizowane i zagrożenie powodziowe dotyczy terenów mieszkalnych i usługowych

W granicach opracowania nie występują tereny naturalnych zagrożeń geologicznych.

#### Zagrożenia antropogeniczne

Funkcjonowanie ekosystemów jest ściśle związane z wprowadzanymi do powietrza, gleby oraz wód zanieczyszczeniami, wpływającymi na procesy życiowe roślin i zwierząt, a także zmieniającymi stan środowiska. Poznanie zagrożeń na danym terenie umożliwi podjęcie działań zmierzających do ich ograniczenia. Antropogeniczne zagrożenia i przekształcenia związane są tutaj głównie z działalnością rolniczą i występują przede wszystkim w rejonach układów osadniczych wsi.

Zidentyfikowane główne zagrożenia i zanieczyszczenia środowiska odniesiono do elementów środowiska, dla których są najbardziej uciążliwe.

#### Zagrożenia i zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych

##### Wody powierzchniowe

Przez obszar opracowania przebiega kanał zrzutowy odprowadzający oczyszczone ścieki z Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” do Zatoki Puckiej w Mechelinkach. Wg Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej kanał ten nazwany jest jako Kanał Ściekowy.

Informacje na temat czystości wód płynących w kanale wskazują na DOBRY stan chemiczny wody. Klasa elementów hydromorfologicznych, w tym potencjał ekologiczny przy jednolitych częściach wód (jcw) silnie zmienionych, określony jest na dobry (źródło: Raport o stanie środowiska w województwie pomorskim w 2013 roku).

Głównym użytkownikiem kanału jest Grupowa Oczyszczalnia Ścieków „Dębogórze”, która wykorzystuje kanał do zrzucania oczyszczonych ścieków. Oczyszczalnia spełnia wymagania krajowe dotyczące jakości ścieków oczyszczonych. Wg informacji ze strony internetowej PEWIK Gdynia ([www.pewik.gdynia.pl](http://www.pewik.gdynia.pl)), „Grupowa Oczyszczalnia Ścieków „DĘBOGÓRZE”, zaliczana do najistotniejszych dla czystości wód Zatoki Gdańskiej obiektów, przyjmuje i oczyszcza ścieki komunalne z terenu Gdyni, Rumi, Redy, Wejherowa i innych mniejszych, okolicznych miejscowości. Po zakończonej w czerwcu 2009 r. rozbudowie i modernizacji spełnia najostrzejsze wymagania dotyczące jakości ścieków oczyszczonych (Nog<10 mg/dm<sup>3</sup>, Pog<1,0 mg/dm<sup>3</sup>), dysponując jednocześnie kompleksową gospodarką osadową wraz ze spalarnią odwodnionych osadów ściekowych i własnym składowiskiem popiołu. Ścieki oczyszczone odprowadzane są do Zatoki Puckiej na odległość ponad

2,3 km od linii brzegowej kolektorem głębokowodnym (pod dnem morskim), zakończonym zestawem dyfuzorów zamontowanym na głębokości ok. 8 m". (źródło: www.pewik.gdynia.pl)

Przed odprowadzeniem ścieków do kanału, podlegają one 43 metodom badawczym określającym m.in. zawartość związków metali ciężkich, zasadowość czy skład osadu mikrobiologicznego. Oczyszczone ścieki muszą spełniać polskie oraz unijne normy w tym zakresie (źródło: www.pewik.gdynia.pl).

#### Wody podziemne

Jak wynika z danych regionalnego monitoringu wód podziemnych jakości głębszych, użytkowanych poziomów wodonośnych piętra czwartorzędowego w obrębie opracowania, należy do dobrych. Klasyfikacja fizykochemiczna plasuje region w II klasie czystości, natomiast stan chemiczny określany jest jako DOBRY.

#### Zanieczyszczenie powietrza

Zanieczyszczenie powietrza zależy głównie od stopnia koncentracji źródeł i wielkości emisji oraz warunków przewietrzania, a także wpływu źródeł transgranicznych.

Podstawowe źródła zanieczyszczeń powietrza:

- emisja niska w obrębie zabudowy mieszkaniowej w okresie sezonu grzewczego;
- emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych głównie ze źródeł liniowych (drogi);
- emisja zanieczyszczeń powierzchniowych (tereny rolne - dotyczy prac polowych).

#### Zagrożenia hałasem

Hałas jest drganiem rozprzestrzeniającym się w powietrzu w postaci fal akustycznych o częstotliwościach i natężeniach stwarzających przekroczenie standardów jakości środowiska, dla ludzi i środowiska. Stopień hałasu zależy od jakości dźwięku, jak również od nastawienia odbiorcy. Ten sam dźwięk przez jedną osobę może być oceniany jako przyjemny i pożądany, a przez inną jako uciążliwy i szkodliwy i to bez względu na parametry fizyczne. Przekroczenie standardów akustycznych jest szczególnie odczuwalne w porze nocnej. Hałas pochodzenia antropogenicznego można podzielić na dwie podstawowe kategorie:

- hałas, którego źródłem jest ruch na drogach i liniach kolejowych. Wpływ na klimat akustyczny przedmiotowego obszaru wywiera hałas komunikacyjny drogowy. Dotyczy to głównie stref wzdłuż dróg;
- hałas, którego źródłem są starty, lądowania oraz przeloty statków powietrznych;
- hałas, którego źródłem są pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu. Na analizowanym obszarze nie występują obiekty i działalności, będące źródłem ponadnormatywnego hałasu.

#### Degradacja powierzchni ziemi i krajobrazu

Do głównych czynników powodujących degradację powierzchni ziemi i krajobrazu można zaliczyć:

- techniczną zabudowę powierzchni ziemi;
- dzikie wysypiska śmieci - nie stwierdzono;
- wadliwe wykonywanie zabiegów agrotechnicznych – nie stwierdzono występowania miejsc, w których powodem ewentualnej degradacji powierzchni ziemi mogą być wadliwie wykonywane zabiegi agrotechniczne.

Ponadto teren jest mało zróżnicowany, nie występują tu strome zbocza, które są najmniej odporne na degradację. W granicach opracowania występują tereny o niewielkim nachyleniu. Dlatego też nie przewiduje się, żeby występowało tu zagrożenie jakimkolwiek osuwaniem się mas ziemnych.

### **2.3. Wstępna prognoza dalszych zmian zachodzących w środowisku**

#### W przypadku dotychczasowego użytkowania

Przy braku realizacji planu zarówno w sferze dyspozycji przestrzennej jak i ustaleń w sferze zasad zagospodarowania i ochrony środowiska można spodziewać się, że nie wystąpią żadne zmiany w strukturze przestrzennej terenu objętego opracowaniem.

Projekt planu zakłada zarurowanie oczyszczonych ścieków wyprowadzanych z GOŚ „Dębogórze” i zrzucanych do Zatoki Puckiej za pomocą kolektora znajdującego się 2,5 km od brzegu. W chwili obecnej brak jest udowodnionego negatywnego wpływu kanału na otoczenie. Dostępne są tylko informacje zgłaszane do Urzędu

Gminy od mieszkańców miejscowości Mosty o nieprzyjemnym zapachu pochodzącym z kanału oraz o zalewaniu okolicznych terenów.

#### W przypadku realizacji celów uchwały

W momencie przyjęcia ustaleń planu będących skutkiem przyjęcia uchwały, oczyszczone ścieki zostaną zarurowane i nie będą miały styczności z otoczeniem do chwili ujścia przez kolektor w Zatoce.

Takie rozwiązanie spowodowałoby umożliwienie powrotu do pierwotnego układu hydrologicznego Zagórskiej Strugi. Zarurowane ścieki nie byłyby emitorem uciążliwych zapachów oraz nie dochodziłoby do zalewania terenów zlokalizowanych w pobliżu kanału.

## **2.4. Wnioski do planu z opracowania ekofizjograficznego podstawowego**

- 1) Podczas pisania ustaleń do planu dla terenów położonych w obrębie przestrzennych form ochrony przyrody, należy pamiętać o zakazach obowiązujących na terenie tych form,
- 2) wskazanym jest utrzymanie dotychczasowego zagospodarowania w charakterze łąkowo – pastwiskowym na terenach z glebami organicznymi,
- 3) zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy Prawo ochrony środowiska, wymienionych w § 2 Rozporządzenia R.M. z dnia 25 czerwca 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2013 poz. 817),
- 4) w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych:
  - a. zapewnienie należytej ochrony przed przedostawaniem się zanieczyszczeń z terenów komunikacyjnych i utwardzonych poprzez separację zanieczyszczeń i unikanie zrzutów wód opadowych bezpośrednio do rowów odwadniających,
- 5) w zakresie ochrony biosfery i krajobrazu:
  - a. utrzymanie możliwie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej w strukturze przestrzennej całego obszaru,
- 6) obszar objęty planem miejscowym częściowo leży w granicach sieci Natura 2000 – **Obszar Natura 2000 PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski oraz Obszar Naturalny 2000 PLB220005 Zatoka Pucka.**
  - a. Na terenach objętych siecią Natura 2000 zabrania się podejmowania działań mogących w znaczący sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w znaczący sposób wpływać na gatunki, dla których ochrony wyznaczony został obszar Natura 2000. W razie lokalizacji inwestycji o potencjalnie negatywnym wpływie na siedliska lub gatunki chronione w obrębie obszaru Natura 2000, podjęcie takiej inwestycji, niezależnie od ustaleń niniejszego planu, dopuszczalne jest po spełnieniu dodatkowych warunków w trybie i zakresie określonym przepisami odrębnymi.

### 3. CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU PLANU

Przedmiotem niniejszej prognozy jest projekt planu zagospodarowania przestrzennego dla kanału zrzutowego odprowadzającego oczyszczone ścieki z Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” do Zatoki Puckiej w Mechelinkach gm. Kosakowo.

Rada Gminy Kosakowo podjęła uchwałę nr LV/10/2014 z dnia 27 lutego 2014 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla kanału zrzutowego odprowadzającego oczyszczone ścieki z Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” do Zatoki Puckiej w Mechelinkach gm. Kosakowo.

#### 3.1. Zakres projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Projekt planu składa się z:

- części tekstowej, opracowanej w formie projektu Uchwały Rady Gminy Kosakowo,
- rysunku planu w skali 1: 2000, stanowiącego załącznik nr 1 do ww. Uchwały.

Zakres opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony został w art. 15 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 199).

#### 3.2. Powiązania z innymi dokumentami strategicznymi

Projekt miejscowego planu jest przygotowany zgodnie z polityką przestrzenną, jaka została określona w tekście obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kosakowo przyjętym Uchwałą Nr XXI/49/2008 Rady Gminy Kosakowo z dnia 29 maja 2008 r. w sprawie: uchwalenia tekstu jednolitego zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kosakowo.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kosakowo kanał zrzutowy odprowadzający oczyszczone ścieki z Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” wyznacza swoistą granicę pomiędzy terenami zainwestowanymi i projektowanymi pod zainwestowanie, a terenami użytków zielonych, które ciągną się wzdłuż całej doliny Redy (pradoliny Redy).

W przeszłości korytem Kanału płynął naturalny ciek Zagórska Struga. W chwili obecnej ciek przekserowano i płynie on wzdłuż zachodniej granicy gminy i wpływa do Zatoki Puckiej

Zapisy projektu planu są zgodne w podstawowym zakresie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy Prawo wodne, Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz innymi przepisami z zakresu ochrony środowiska (w tym z aktami wykonawczymi do ustaw). Ponadto analiza zapisów dotyczących środowiska przyrodniczo-kulturowego pozwala stwierdzić, że ustalenia projektu planu są zgodne z przesłaniami dokumentów rangi ponadlokalnej i lokalnej takich jak:

- Europejska Konwencja Krajobrazowa-Florencja 2000, w myśl której krajobraz jest kluczowym elementem dobrobytu całości społeczeństwa i jednostek oraz że jego ochrona, a także gospodarka i planowanie niesie w sobie prawa i obowiązki dla każdego człowieka, a także, że jakość i różnorodność krajobrazów europejskich stanowi wspólny zasób oraz, że ważna jest współpraca na rzecz ich ochrony, gospodarki i planowania, stwierdzić należy, że Plan kształtowany jest głównie na wnioski społeczeństwa, a jego celem jest harmonizowanie nowych terenów zabudowanych (np. poprzez nakaz zharmonizowania i wzmocnienia bioróżnorodności krajobrazu).
- Polityka ekologiczna państwa na lata 2009 – 2012, z perspektywą do roku 2016, wśród priorytetów polityki ekologicznej znajdują się m.in. następujące działania: wspieranie platform technologicznych priorytetów ekoinnowacyjności priorytetów ochronie środowiska, przywrócenie podstawowej roli miejscowym planom zagospodarowania przestrzennego, jako podstawy lokalizacji inwestycji, zwiększenie retencji wody, opracowanie krajowej strategii ochrony gleb, promocja wykorzystania metanu priorytetów pokładu węgla, ochrona atmosfery, ochrona wód, gospodarka odpadami oraz modernizacja systemu energetycznego).
- Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych 2003, którego zapisy stanowią, że: budowę urządzeń służących do zaopatrzenia w wodę realizuje się jednocześnie z rozwiązaniem spraw gospodarki ściekowej, w szczególności przez budowę systemów kanalizacyjnych i oczyszczalni ścieków, w miejscach, gdzie budowa systemów kanalizacyjnych nie przyniosłaby korzyści dla środowiska lub powodowałaby nadmierne koszty, należy stosować systemy indywidualne, wprowadzający ścieki do wód lub do ziemi są obowiązani zapewnić ochronę wód przed zanieczyszczeniem, w szczególności poprzez budowę i



eksploatację urządzeń służących tej ochronie. Projekt planu stosuje się do powyższych zapisów zakładając rozbudowę i przebudowę systemu wodociągowego oraz systemu kanalizacji sanitarnej.

- Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Programem działań na lata 2014-2020, która jest przełożeniem Konwencji o różnorodności biologicznej z 1992r (Rio de Janeiro).

### 3.3. Główne cele planu

Opracowanie przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z potrzeb uregulowania spraw związanych ze stanem technicznym kanału zrzutowego, którym odprowadzane są oczyszczone ścieki z Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” do Zatoki Puckiej w Mechelinkach. Dokonana analiza pozwoliła powziąć decyzję o zasadności opracowania planu miejscowego. Powyższe wpisuje się w instytucję tzw. władztwa planistycznego gminy i jest przejawem racjonalnego gospodarowania przestrzenią. Przyjąć również należy, że niniejsza uchwała czyni zadość zarówno oczekiwaniom społeczności lokalnej jak również obowiązującym przepisom prawnym.

Przystąpienie do przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu wprowadzenie takich zapisów, które spowodują konieczność odprowadzania oczyszczonych ścieków w zamkniętej rurze oraz spowodowanie przywrócenia naturalnego biegu rzeki Zagórska Struga. Zagórska Struga w naturalny sposób odprowadzała wody opadowe w Mostach oraz wody z rowów melioracyjnych w głąb, przez które przebiegała.

### 3.4. Ustalenia planu dotyczące całego obszaru

Kierunki zagospodarowania przestrzennego ustala się poprzez określenie podstawowego przeznaczenia terenu. Obszar objęty planem dzieli się na tereny elementarne, czyli wyróżnione na rysunku planu liniami rozgraniczającymi tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania.

Na terenie objętym projektem planu wprowadzone zostaną następujące tereny funkcjonalne:

- a) MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- b) MU – tereny zabudowy mieszkaniowo usługowej,
- c) ZP – tereny zieleni urządzonej (parki, skwery, zieleńce)
- d) RM – tereny zabudowy zagrodowej,
- e) R – tereny rolnicze,
- f) RM – tereny rolnicze z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej
- g) ZN – tereny zieleni naturalnej,
- h) ZL – tereny lasów,
- i) WS – tereny wód powierzchniowych,
- j) PL – tereny wydm i plaży,
- k) KS – teren kolektora odprowadzającego ścieki z oczyszczalni w Dębogórze do Zatoki Puckiej,
- l) W – tereny urządzeń zaopatrzenia w wodę;

### **Ustalenia ogólne planu dotyczące kształtowania i ochrony środowiska i zasad rozbudowy infrastruktury technicznej**

Zapisy planu w paragrafach 8 – 16 zawierają ustalenia szczegółowe dotyczące kształtowania i ochrony środowiska, zasad kształtowania zabudowy oraz budowy i rozbudowy systemów infrastruktury technicznej. Realizacja tych zapisów ma znaczenie dla określenia potencjalnego wpływu planowanych działań inwestycyjnych na środowisko przyrodnicze.

*Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego*

*Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego*

*Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej*

*Sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych*

*Szczegółne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu*

Ustalenia dla systemów komunikacji

Ustalenia dla systemów infrastruktury technicznej

Zaopatrzenie w wodę

Odprowadzenie ścieków komunalnych

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych

Zaopatrzenie w energię elektryczną

Zaopatrzenie w gaz

Zaopatrzenie w ciepło

#### **4. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO I ZABYTKI ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ USTALEŃ PLANU**

Obszar objęty planem zajmuje teren o powierzchni ok. 57,58 ha. Obejmuje głównie kanał zrzutowy wraz z terenami do niego przyległymi. Głównie są to tereny użytków zielonych, ale w obrębie miejscowości Kazimierz, Mosty i Mechelinki, są to tereny zagospodarowane i zabudowane.

Projekt ustaleń planu nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kosakowo zatwierdzonego uchwałą Nr XXI/49/2008 Rady Gminy Kosakowo z dnia 29 maja 2008 roku. Nie wprowadza również zmian w obrębie terenów, przeznaczonych w innych planach, pod zabudowę mieszkaniową czy mieszkaniowo-usługową (Mosty, Kazimierz). Obowiązujące miejscowe plany:

- 1) uchwała nr XLIII/74/2009 Rady Gminy Kosakowo z dnia 28 października 2009r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nieruchomości położonych w Mostach na południe od kanału zrzutowego oczyszczalni ścieków, publ. w Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 2010.18.325 z dnia 08 lutego 2010r.
- 2) uchwała Nr XLIII/29/06 z dnia 31 maja 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nieruchomości położonych w Mostach na północ od kanału zrzutowego oczyszczalni ścieków, publ. w Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 100 poz. 2056 z dnia 25 września 2006r.
- 3) uchwała Nr XXXIX/120/05 z dnia 22 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kazimierz i fragmentu wsi Dębogórze w gminie Kosakowo, publ. w Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 44, poz.870 z dnia 26 kwietnia 2006r.
- 4) uchwała Nr LXI/14/2002 Rady Gminy Kosakowo z dnia 18 marca 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na trasie przebiegu przez teren Gminy Kosakowo gazociągu wysokiego ciśnienia wraz ze strefą ochronną, publ. w Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 29, poz.701 z dnia 8 maja 2002 r.
- 5) Uchwała nr XXXII/69/2012 Rady Gminy Kosakowo z dnia 26 września 2012r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Mechelinki gmina Kosakowo, publ. w Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 2012, poz.3855 z dnia 30 listopada 2012 r.
- 6) uchwała Nr VII/14/07 z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działek położonych przy ul. Nadmorskiej w Mechelinkach gm. Kosakowo. publ. w Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 107, poz.1727 z 13 czerwca 2007 r.
- 7) uchwała Nr V / 16 / 2003 Rady Gminy Kosakowo z dnia 4 marca 2003 roku. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru dla bezzbiornikowego magazynowania gazu - Podziemny Magazyn Gazu Kosakowo, publ. w Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 46, poz. 697 z dnia 31.03.2003r.
- 8) uchwała nr XXVIII/117/2008 RADY GMINY KOSAKOWO 19 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działek położonych w Dębogórze i Mostach przy ulicy Rumskiej, gmina Kosakowo. publ. w Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 34, poz.634 z 9 marca 2009 r.

Celem opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie takich zapisów, które spowodują konieczność odprowadzania oczyszczonych ścieków w zamkniętej rurze oraz spowodowanie

przywrócenia naturalnego biegu rzeki Zagórska Struga. Rzeka ta w naturalny sposób odprowadzała wody opadowe z miejscowości Mosty oraz wody z rowów melioracyjnych.

Bezpośrednie zmiany struktury funkcjonalno-przestrzennej, związane z przekształceniem istniejącego stanu zagospodarowania terenu, spowodują przede wszystkim zmianę:

- charakteru użytkowania i pokrycia terenu,

Pośrednimi efektami realizacji założeń planu będą:

- zwiększenie struktury biotycznej w obrębie koryta kanału;
- zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej.

Zmiany struktury funkcjonalno – przestrzennej dokonane zostaną głównie na powierzchni, w terenie już zmienionym przez działalność człowieka.

Analiza potencjalnego oddziaływania skutków tych przekształceń, wskazuje na to, że zmiany wystąpią w największym stopniu na terenie opracowania.

Biorąc pod uwagę tereny przyległe, którymi z jednej strony są tereny zabudowy głównie mieszkaniowej, a z drugiej obszary rolnicze, to zmiana zainwestowania terenu nie powinna stanowić zagrożenia dla zasobów i walorów środowiska przyrodniczego oraz zdrowia ludzi na obszarach sąsiednich.

Potencjalne oddziaływanie realizacji ustaleń Planu na środowisko przedstawiono w postaci zestawienia tabelarycznego, gdzie:

+ oznacza występowanie oddziaływania,

- oznacza brak oddziaływania.

	Oddziaływania										
	Rodzaj				Czas					Przestrzeń	
	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stale	Chwilowe	Lokalne	Ponadlokalne
Ludzie	+	-	-	-	+	-	+	+	+	+	-
Flora, fauna, różnorodność biologiczna	-	+	-	-	+	-	+	+	-	+	-
System przyrodniczy, Natura 2000, pozostałe formy ochrony przyrody	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wody	+	+	-	-	-	-	+	-	-	+	-
Powietrze	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gleby	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Powierzchnia ziemi	+	-	-	-	+	-	+	+	-	+	-
Zasoby naturalne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Klimat	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zabytki i dobra materialne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krajobraz	+	-	-	-	+	-	+	+	-	+	-

#### 4.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi i gleby

Nie przewiduje się zagospodarowania trwale zmieniającego rzeźbę terenu w taki sposób, żeby przy udziale współczesnych metod nie byłoby możliwe przywrócenie stanu pierwotnego. Ustalenia planu zakładają zlikwidowanie

obudowy kanału zrzutowego oraz poprowadzenie wzdłuż niego rurociągu z oczyszczonymi ściekami. Podczas realizacji ustaleń wystąpią zmiany charakteru powierzchni.

Koryto kanału będzie potrzebowało odpowiedniego wyprofilowania, czyli powrotu do wersji sprzed „obudowy”. Pokrywa glebowa wraz z częścią gruntu wzdłuż kanału zostanie przekształcona.

Grunt zostanie prawdopodobnie częściowo zagęszczony, aby utrudnić erozyjny charakter opadów atmosferycznych.

Projekt planu wprowadza tereny dla dróg dojazdowych oraz ciągów pieszo-jezdnych wzdłuż kanału. W ich granicach miałyby zostać wkopany rurociąg z oczyszczonymi ściekami. Realizacja tych ustaleń spowoduje niewielkie przekształcenia terenu.

Projekt planu wprowadza również teren elementarny 15.RM, który przeznaczony jest pod zabudowę zagrodową.

Bezpośrednie zmiany, które dotkną powierzchni ziemi oraz gleb, spowodują przede wszystkim przekształcenia następujących elementów:

- charakteru użytkowania i pokrycia terenu,
- pokrywy glebowej i dotychczasowej roślinności w najbliższym sąsiedztwie kanału (gatunki synantropijne).

*Zaleca się na etapie sporządzania projektu budowlanego dla planowanego przedsięwzięcia – uwzględnić właściwości geotechniczne i hydrologiczne gruntu.*

Wystąpią oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe, stałe i lokalne poprzez zmiany charakteru zainwestowania, a także oddziaływania krótkoterminowe i chwilowe związane z etapem prowadzenia prac związanych z usuwaniem „obudowy” kanału.

Na terenie opracowania występują grunty rolne stanowiące użytki rolne klas I-III, których ewentualne przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. 2013 nr 0 poz. 1205 z póź. zm.). Są to grunty rolne stanowiące użytki klasy III.

#### **4.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne**

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu wystąpić mogą oddziaływania o charakterze pośrednim na wody powierzchniowe i podziemne (w wyniku usunięcia sztucznie utwardzonych powierzchni płaskich, jakim są płyty betonowe w „obudowie” kanału). Pośrednimi efektami realizacji założeń planu będą:

- zmiany w infiltracji gruntowej i przepuszczalności gruntów oraz zmiany w spływie powierzchniowym;
- zmiana charakteru zanieczyszczenia wód, zwiększenie udziału zanieczyszczeń substancjami ropopochodnymi, pyłami i osadami splukiwanymi z powierzchni utwardzonych;
- zwiększenie struktury biotycznej w obrębie koryta kanału;
- zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej.

Ustalenia planu jednoznacznie określają kierunki i zasady modernizacji oraz rozbudowy kanalizacji deszczowej i sanitarnej, w sposób zapewniający należyłą ochronę czystości zasobów wód powierzchniowych i podziemnych. Plan wskazuje stosowanie następujących zasad dla odprowadzania ścieków oraz kanalizacji deszczowej:

*Odprowadzenie ścieków komunalnych:*

- 1) *do gminnej oczyszczalni ścieków Dębogórze, poprzez sieć kanalizacji sanitarnej.*

*Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych:*

- 1) *obowiązuje zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w granicach działki;*
- 2) *dla terenów wymagających wyposażenia w urządzenia do oczyszczania wód opadowych i roztopowych obowiązuje lokalizacja urządzeń podczyszczających na działce inwestora.*

Zapisy projektu planu wskazują na zmianę istniejących zasad funkcjonowania systemów infrastruktury technicznej Grupowej Oczyszczalni Ścieków. Oczyszczone ścieki, po wprowadzeniu zmian, miałyby płynąć rurociągiem wzdłuż obecnego kanału. Projekt planu dopuszcza „*lokalizację kolektora odpływowego o średnicy minimalnej DN1300 w liniach rozgraniczających Zagórskiej Strugi oznaczonej jako 01.WS, w liniach rozgraniczających dróg publicznych i wewnętrznych (KD.D., KX) oraz na terenach zieleni publicznej i urządzonej*”. W ten sposób nie będą miały kontaktu z otoczeniem na całej długości rurociągu. Obecnie dno kanału jest naturalne, gruntowe, nie umocnione, co wskazuje na potencjalny kontakt oczyszczonych ścieków z wodami podziemnymi.

Oczyszczone ścieki nadal będą wpływać do Zatoki Puckiej, tak jak jest to w chwili obecnej.

Załącznik graficzny do projektu planu wskazuje miejsce ujścia Zagórskiej Strugi w chwili jej odtworzenia. Miejsce to zostało wybrane nie przypadkowo. W tamtym miejscu znajdowało się już kiedyś stare ujście Zagórskiej Strugi. Informacja o tym można znaleźć w Załączniku nr 3 „Opis granic rezerwatu Mechelińskie Łąki” do Zarządzenia nr 182/2000 Wojewody Pomorskiego z dnia 23 listopada 2000.

Realizacja ustaleń planu nie będą miała istotnego wpływu na wody Zatoki Puckiej.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie skutkować oddziaływaniem bezpośrednim oraz pośrednim, lokalnym, długoterminowym, na wody powierzchniowe i podziemne. Wpływ na wody Zatoki Puckiej nie zmieni się.

#### **4.3. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na zabytki chronione, dobra kulturowe i wartości materialne**

1. Ochronie w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi podlega jeden obiekt wpisany do rejestru zabytków znajdujący się w terenie elementarnym 10.MU, jakim jest dwór (zespół dworsko-parkowy) nr rej. 573 z dnia 04.01.1972. zgodnie z przepisami odrębnymi wszelkie prace przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków wymagają pozwolenia konserwatora zabytków.
2. Ustala się strefę ochrony konserwatorskiej dla historycznych układów ruralistycznych wsi Mechelinki i Kazimierz w granicach oznaczonych na rysunku planu; ochronie podlegają:
  - 1) rozplanowanie zespołu przestrzennego,
  - 2) historyczne podziały parcelacyjne,
  - 3) historyczne linie zabudowy, wysokości budynków, kształt dachów i historyczna kompozycja obiektów i układów zieleni,
  - 4) obowiązuje nawiązanie i zharmonizowanie charakteru i skali nowej zabudowy z historyczną tradycją budowlaną i historycznymi zasadami kształtowania przestrzeni;
3. Dla stanowisk archeologicznych oznaczonych na rysunku planu ustala się strefę ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego:
  - 1) w granicach stref ochrony archeologicznej – konserwatorskiej wszelkie prace ziemne winny być przeprowadzane w porozumieniu z właściwym wojewódzkim konserwatorem zabytków;
  - 2) w przypadku zamiaru wykonania robót ziemnych lub zmiany charakteru dotychczasowej działalności na terenie stanowisk archeologicznych zastosowanie mają przepisy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W związku z powyższym nie przewiduje się występowania skutków realizacji ustaleń planów na zabytki chronione, dobra kulturowe i wartości materialne.

#### **4.4. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na obszary występowania złóż kopalin**

Na terenie opracowania zlokalizowane jest złożo soli kamiennej „Mechelinki”. Obowiązuje również wyznaczony obszar oraz teren górniczy.

W złożu „Mechelinki” został zbudowany bezzbiornikowy magazyn gazu ziemnego.

Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu mogła w jakikolwiek sposób oddziaływać na złoża kopalin.

#### **4.5. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na zagrożenie ruchami masowymi oraz na zagrożenia powodzią**

Na terenie opracowania nie występuje żadne zarejestrowane osuwisko ani tereny predysponowane do powstania osuwisk.

Teren objęty opracowaniem położony jest częściowo w granicach zagrożenia powodziowego od strony morza.

*Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi:*

- 1) obszar szczególnego zagrożenia powodzią, oznaczony odpowiednim symbolem na rysunku planu, obejmuje tereny leżące w granicach pasa technicznego brzegu morskiego; obowiązują zakazy wynikające z ustawy Prawo wodne, z których można uzyskać zwolnienie na podstawie decyzji wydanej przez właściwy organ;
- 2) obszar planu położony jest częściowo w granicach zagrożenia powodziowego od strony morza o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi, wynoszącym raz na 500 lat ( $H 0,2 \%$ ); należy zastosować rozwiązania techniczne zabezpieczające obiekty budowlane przed skutkami wahań poziomu wód;
- 3) nie występują inne obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi wyznaczone przez właściwe organy, zgodnie z ustawą Prawo wodne

Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu mogła w jakikolwiek sposób oddziaływać na powyższe zażądania.

#### **4.6. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego**

Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu, wpłynęła negatywnie na klimat lokalny. Wprowadzenie zmiany charakteru zainwestowania na niewielkiej powierzchni, teren kanału zrzutowego (KS), nie powinno przyczynić się do zmian warunków klimatu lokalnego.

#### **4.7. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na faunę i florę oraz na różnorodność biologiczną**

W obrębie obszaru opracowania szata roślinna przedstawia się w sposób zróżnicowany. W granicach miejscowości Kazimierz i Mosty, teren przedstawia się stosunkowo ubogo. Dominują gatunki roślin synantropijnych, głównie trawy i byliny. Tylko w niektórych miejscach występują pojedyncze osobniki drzew czy krzewów.

Dopiero we wschodniej części opracowania za miejscowością Mosty, tereny stają się bardziej zróżnicowane pod względem biologicznym. Zwiększa się udział drzew, w tym olszy i wierzby; występują fragmenty szuwaru trzcinowego.

Na całym terenie objętym planem wyklucza się lokalizację działalności i przedsięwzięć mogących spowodować zanieczyszczenie środowiska, tj. emisję, która jest szkodliwa dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska, powoduje szkodę w dobrach materialnych lub koliduje z innymi, uzasadnionymi sposobami korzystania ze środowiska.

W chwili obecnej kanał zrzutowy jest całkowicie obudowany tj. został przykryty betonowymi płytami umieszczonymi na stalowych wspornikach. Brak jest informacji o organizmach żywych mogących żyć wewnątrz kanału.

W chwili zarurowaniu ścieków, usunięciu płyt i wsporników oraz przywróceniu biegu Zagórskiej Strugi, w korycie cieką powinny pojawiać się organizmy żywe: rośliny oraz drobne organizmy.

Realizacja ustaleń projektu planu spowoduje wzrost bioróżnorodności w obrębie odkrytego koryta cieką. Pojawi się roślinność, a brzeg będzie dostępny dla drobnych zwierząt.

Nowe ujście Zagórskiej Strugi może stać się naturalną przeszkodą lub utrudnieniem dla osób, które poruszały się po rezerwacie w miejscach do tego nieprzeznaczonych tj. w pobliżu miejsc gniazdowania chronionych ptaków.

*Przy wdrażaniu ustaleń planu należy uwzględnić przepisy dotyczące ochrony gatunków roślin, zwierząt i grzybów tj. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 nr 0 poz. 1409), Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 7 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2014r, poz. 1348), Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408) oraz ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (t.j. Dz. U. 2013 r. Nr 0, poz. 856 z póź. zm.).*

Na terenie opracowania występują grunty rolne stanowiące użytki rolne klasy III, których ewentualne przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. 2013 nr 0 poz. 1205).

#### **4.8. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na obszary chronione oraz na obszar Natura 2000 oraz integralność tego obszaru**

Teren objęty projektem planu położony jest w granicach 3 form ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. 2013 nr 0 poz. 627).

- a) Nadmorskiego Parku Krajobrazowego;
- b) Obszaru Natura 2000 PLH220032 „Zatoka Pucka i Półwysep Helski”;
- c) Obszaru Natura 2000 PLB220005 „Zatoka Pucka”.

Najbliżej położonymi w sąsiedztwie formami ochrony przyrody są:

- a) Rezerwat Mechelińskie Łąki – granice sąsiadują ze sobą, otulina znajduje się w granicach opracowania i przebiega wzdłuż kanału *Zarządzenie nr 182/2000 Wojewody Pomorskiego z dnia 23 listopada 2000 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Mechelińskie Łąki”* (Dz. U. Woj. Pom. Nr 109, poz. 714);
- b) Rezerwat przyrody „Beka”, oddalony od obszaru opracowania o ok. 3 km w kierunku północnym;
- c) Trójmiejski Park Krajobrazowy, oddalony o ok. 5 km od obszaru opracowania w kierunku południowo-zachodnim;
- d) Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Darżlubskiej, oddalony od obszaru opracowania o ok. 5 km w kierunku północno-zachodnim.

Nadmorski Park Krajobrazowy został utworzony Uchwałą Wojewódzkiej Rady Narodowej w Gdańsku z dnia 5 stycznia 1978 roku Nr IX/49/78 w sprawie utworzenia Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. WRN w Gdańsku z 1978r. Nr 1, poz. 3).

Kwestie nazwy, obszaru, przebiegu granicy i otuliny w Nadmorskim Parku Krajobrazowym, szczegółowe cele ochrony oraz zakazy właściwe dla Parku określa Uchwała nr 142/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Nadmorski Park Krajobrazowy został zaliczony do Obszarów Chronionych Regionu Morza Bałtyckiego (w ramach Konwencji Helsińskiej).

Celem Nadmorskiego Parku Krajobrazowego jest:

- zachowanie naturalnego charakteru brzegów morskich i ujściowych odcinków rzek oraz specyfiki form mierzejowych,
- zachowanie charakterystycznego układu strefowego i ciągłości przestrzennej poszczególnych typów ekosystemów nadmorskich,
- ochrona wartości florystycznych i fitocenotycznych parku, w szczególności cennych fitocenozy w Zatoce Puckiej i na jej wybrzeżach, zbiorowisk nawydumowych i naklifowych, śródleśnych torfowisk, bagien i oczek wodnych z rzadkimi zbiorowiskami roślinnymi, w tym o atlantyckim typie zasięgu,
- ochrona miejsc rozrodu, żerowania i odpoczynku poszczególnych grup zwierząt, w szczególności ryb i ssaków morskich a także ważnych dla ptaków miejsc lęgowych oraz rejonów odpoczynku i żerowania w okresie wędrówek i zimowania,
- zachowanie historycznie zróżnicowanych typów przestrzennych wsi rybackich i rolniczych, osad letniskowych oraz obszarów o ważnym znaczeniu strategicznym i nawigacyjnym, wraz z ich tradycją architektoniczną,
- zachowanie wartości kultury niematerialnej, w szczególności swoistości etnicznej oraz tradycyjnych zajęć i zwyczajów społeczności kaszubskiej,
- ochrona charakterystycznych krajobrazów wybrzeży otwartego morza (wydumowych i klifowych) oraz wybrzeży nadzatokowych (wydumowych, wysoczyznowych i niskich), w tym charakterystycznych równin organogeniczno-mineralnych na Półwyspie Helskim, eksponowanych widokowo wierzchołków i stref krawędziowych kęp wysoczyznowych, oraz rozległych krajobrazów równin nadmorskich i den pradolin.

Projekt planu przedstawia **Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego**, w których mowa jest, iż:

- a) „*niewielka północna część obszaru położona jest na terenie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz jego otuliny, w granicach oznaczonych na rysunku planu; obowiązują przepisy uchwały nr 142/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 roku w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.*

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 627 z późn. zm.) w odniesieniu do Parków krajobrazowych, oraz Uchwała nr 142/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (Załącznik 1.), wprowadzają, na terenie Parku, następujące zakazy:

- a) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.);
- b) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego polowania ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
- c) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- d) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztyn;
- e) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoświsłowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;

- f) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- g) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej (zakazy nie dotyczą realizacji celu publicznego w rozumieniu art. 2, pkt. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.]);
- h) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od krawędzi brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego;
- i) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- j) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
- k) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;
- l) utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;
- m) organizowania rajdów motorowych i samochodowych;
- n) używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych.

W uchwale nie wprowadzono odstępstw od zakazów obowiązujących w Parku, wprowadzonych zapisami paragrafu 3 niniejszej uchwały, a wynikających wprost z art. 17 ust. 2, 3 i 4 ww. ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie z ww. przepisami ustawy zakazy, o których mowa w § 2 niniejszej uchwały nie dotyczą:

- 1) wykonywania zadań wynikających z planu ochrony;
- 2) wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa;
- 3) prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym;
- 4) realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2012r. poz. 647 z późn. zm.).

Zmiana planu nie jest konfliktowa z celami ochrony parku, podobnie jak w obowiązującym planie.

Można stwierdzić, że nie przewiduje się, żeby realizacja ustaleń planu mogłaby mieć znaczący, negatywny wpływ na Nadmorski Park Krajobrazowy.

Teren objęty planem położony jest częściowo w obszarze Natura 2000 PLH220032 „Zatoka Pucka i Półwysep Helski”. Obszar zajmuje Półwysep Helski, Zatokę Pucką Wewnętrzną oraz fragment wybrzeża od Władysławowa po Kępę Oksywką. W Standardowym Formularzu Danych (SFD) można znaleźć informacje dotyczące wartości przyrodniczych i ich znaczenia dla Natury 2000. „Obszar ważny jest dla zachowania dużej, płytkiej zatoki morskiej i związanych z nią morskich biotopów, w jednym z 3 miejsc jej występowania w Polsce. Łącznie zidentyfikowano tu 13 rodzajów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Duża różnorodność zbiorowisk roślinnych oraz występowanie rzadkich (często w postaci odrębnych podgatunków i odmian), często reliktowych gatunków flory i fauny, związanych ze specyficznymi, nadmorskimi warunkami siedliskowymi. Stwierdzono tu 7 gatunków zwierząt i 2 gatunki roślin (jakkolwiek stanowiska Inicy wonnej ostatnio nie zostały potwierdzone) z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Rejon Zatoki Puckiej jest miejscem najliczniejszych obserwacji i złowień migrujących ssaków morskich: foki szarej i morświna. Godne uwagi są różnorodność i bogactwo zespołów roślin i zwierząt dennych w Zatoce Puckiej. Obszar jest także ważny dla ptaków migrujących”.

W granicach obszaru Natura 2000 stwierdzono 7 gatunków zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG (żadne nie obserwowane w granicy rezerwatu przyrody „Mechelińskie Łąki” ani projektu zmiany planu):

- Morświn, foka szara, traszka grzebieniasta, kumak nizinny, parposz, łosoś atlantycki, boleń.

W granicach obszaru Natura 2000 stwierdzono 1 gatunek z Załącznika II Dyrektywy Dary 92/43/EWR – Inica wonna (*Linaria odora*) (gatunek nieodnotowany w granicy rezerwatu przyrody „Mechelińskie Łąki” ani projektu zmiany planu).

Najważniejszym zagrożeniem dla obszaru Natura 2000, jest niekontrolowany rozwój turystyki i rekreacji oraz przeznaczenie terenów podmokłych pod inwestycje.

Projekt planu przedstawia **Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego**, w których mowa jest, iż:

- b) część obszaru opracowania planu znajduje się (...) w granicach obszaru Natura 2000 specjalny obszar ochrony siedlisk "Zatoka Pucka i Półwysep Helski". Na terenach objętych siecią Natura 2000 zabrania się podejmowania działań mogących w znaczący sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w znaczący sposób wpływać na gatunki, dla których ochrony wyznaczony został obszar Natura 2000. W razie lokalizacji inwestycji o potencjalnie negatywnym wpływie na siedliska lub gatunki chronione w obrębie obszaru Natura



2000, podjęcie takiej inwestycji, niezależnie od ustaleń niniejszego planu, dopuszczalne jest po spełnieniu dodatkowych warunków w trybie i zakresie określonym przepisami odrębnymi;

W ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 627 z późn. zm.) w odniesieniu do obszarów Natura 2000 zapisano m. in., że:

(...)

Art. 33. 1. Zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 lub
- 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Oddziaływania negatywne		
Poziom	Zagrożenia i presje	Oznaczenie
M	J02.01	Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie
H	G01.03	pojazdy zmotoryzowane
L	F03.01	Polowanie
M	E03.01	pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych
L	B02.01	odnawianie lasu po wycince (nasadzenia)
M	X	Brak zagrożeń i nacisków
M	G02.10	inne kompleksy sportowe i rekreacyjne
L	E03	Odpady, ścieki
H	F04.01	plądrowanie stanowisk roślin
L	J02.03	Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych
L	D03.02	Szlaki żeglugowe
L	A04.03	zarzucenie pasterstwa, brak wypasu
M	J02.12.01	prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble
H	E02	Tereny przemysłowe i handlowe
L	D02.01	linie elektryczne i telefoniczne
L	K04.05	szkody wyrządzane przez roślinożerców (w tym przez zwierzynę łowną)
L	C01.03.01	ręczne wycinanie torfu
L	G02.08	kempingi i karawaning
H	J02.12	Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie
H	L07	sztorm, cyklon
M	H05	Zanieczyszczenie gleby i odpady stałe (z wyłączeniem zrzutów)
H	D01.02	drogi, autostrady
M	G05	Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka
L	J02.11	Zmiany zailenia, składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału
M	J02.01.02	osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych
M	H07	Inne formy zanieczyszczenia
L	J02.03	Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych
M	B02.04	usuwanie martwych i umierających drzew
L	D01.04	drogi kolejowe, w tym TGV
M	J02.05	Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie
M	E01	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe
M	K01.01	Erozja
M	G05	Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez

		działalność człowieka
H	G01	Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze
H	D01.01	ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe
L	D04.02	ładowisko, heliport
M	D03.01	obszary portowe
H	G02	Infrastruktura sportowa i rekreacyjna
M	B	Leśnictwo
M	C01.01	Wydobywanie piasku i żwiru
H	G01.02	turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych
M	K02.03	eutrofizacja (naturalna)
H	H06.01	Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem
H	G05.01	Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie
Oddziaływania pozytywne		
Poziom	Zagrożenia i presje	Oznaczenie
H	L07	sztorm, cyklon
L	D04.02	ładowisko, heliport
M	X	Brak zagrożeń i nacisków
L	D01.04	drogi kolejowe, w tym TGV
H	J02.12.01	prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble
L	D03.02	Szlaki żeglugowe
M	K01.01	Erozja
M	B	Leśnictwo
H	J02.12	Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie
L	A04	wypas

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Realizacja ustaleń planu dla terenów położonych we wschodniej części, nie jest konfliktowa z celami ochrony ww. obszaru. Jego oddziaływanie należy uznać jako neutralne.

Projekt planu nie powinien negatywnie wpłynąć na obszar Natura 2000.

Południowa granica przedmiotowego terenu stanowi granicę **obszaru Natury 2000 PLB220005 „Zatoka Pucka”**. Obszar Natury obejmuje wody zachodniej części Zatoki Gdańskiej, pomiędzy wybrzeżem Półwyspu Hel na północy, wybrzeżem od Władysławowa do ujścia Wisły Śmiałej na zachodzie i południu i linią pomiędzy ujściem Wisły Śmiałej, a końcem Helu od strony wschodniej. Zawiera zatem samą Zatokę Pucką (10 400ha, śr. głęb. 3m) i część głębszych wód Zatoki Gdańskiej rozpościerających się na wschód od niej. Obszar obejmuje również łąki nadmorskie koło Oslonina i Rewy. Zagrożeniem dla tego obszaru są:

- zrzuty oczyszczonych ścieków komunalnych z oczyszczalni Dębogóra i Swarzewo, niosące duży ładunek biogenów,
- prace czerpalne - związane z przerzutami piasku z Zatoki na odmorski stok Półwyspu Helskiego, niszczące florę i faunę dna,
- masowa rekreacja na wybrzeżach Zatoki,
- intensywny niekontrolowany rozwój sportów wodnych na jej wodach,
- pewne formy rybołówstwa - sieci stawne.

Z punktu widzenia ochrony przyrody oraz terenu zmiany planu, najważniejszymi aspektami są:

- tereny pokrywające się z rezerwatem przyrody „Mechelińskie Łąki”, ze względu na fakt, że jest to teren najatrakcyjniejszy dla ptaków chronionych w ramach obszaru Natura 2000.

Nie wystąpi bezpośrednie zmniejszenie się cennych powierzchni siedlisk przyrodniczych.

Jako oddziaływanie pośrednie, związane z realizacją ustaleń obowiązującego planu oraz jego zmiany, możliwe będzie płoszenie ptaków, w wyniku wzmożonej obecności ludzi, przede wszystkim w sezonie letnim. Oddziaływanie to będzie ograniczone, gdyż najcenniejsze tereny dla awifauny, są najmniej dostępne dla ludzi. Okres wędrówek

ptaków przypada także poza okres wakacyjny. Wzrost presji i w tym przypadku nie będzie znaczący w porównaniu do skutków realizacji obowiązującego planu.

Projekt planu przedstawia **Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego**, w których mowa jest, iż:

- a) część obszaru opracowania planu znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 specjalnej ochrony ptaków "Zatoka Pucka" (rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 z dnia 12 stycznia 2011 r.- DZ.U.2011,Nr 25,poz.133) (...). Na terenach objętych siecią Natura 2000 zabrania się podejmowania działań mogących w znaczący sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w znaczący sposób wpływać na gatunki, dla których ochrony wyznaczony został obszar Natura 2000. W razie lokalizacji inwestycji o potencjalnie negatywnym wpływie na siedliska lub gatunki chronione w obrębie obszaru Natura 2000, podjęcie takiej inwestycji, niezależnie od ustaleń niniejszego planu, dopuszczalne jest po spełnieniu dodatkowych warunków w trybie i zakresie określonym przepisami odrębnymi;

W ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 627 z późn. zm.) w odniesieniu do obszarów Natura 2000 zapisano m. in., że:

(...)

Art. 33. 1. Zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 lub;
- 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub;
- 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 200 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Oddziaływania negatywne		
Poziom	Zagrożenia i presje	Oznaczenie
M	H05	rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem
M	A03	koszenie / ścinanie trawy
M	C01.01.02	usuwanie materiału z plaż
M	E01	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe
M	D03.01	obszary portowe
M	J02.12	Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie
M	J02.12.01	prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble
M	D03.02	Szlaki żeglugowe
M	G04.01	Poligony
M	X	Brak zagrożeń i nacisków
M	E02.02	składowisko przemysłowe
M	G01.01	Żeglarstwo
M	D02.02	Rurociągi
M	G02.08	kempingi i karawaningi
M	A04.03	zarzucenie pasterstwa, brak wypasu
M	C01.01	Wydobywanie piasku i żwiru
M	E03	Odpady, ścieki
M	D04.02	ładowisko, heliport
M	F02.03	Wędkarstwo
M	G02	Infrastruktura sportowa i rekreacyjna
M	G01.02	turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych
M	J02.01.02	osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych
M	E02	Odpady, ścieki
Poziom	Zagrożenia	Oznaczenie

	i presje	
M	J02.01.02	osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych
M	F02.03	Wędkarstwo
M	G02.08	kempingi i karawaningi
M	E03	Odpady, ścieki
M	C01.01	Wydobywanie piasku i żwiru
M	G01.01	żeglarstwo
M	E02.02	składowisko przemysłowe
M	A04.03	zarzucenie pasterstwa, brak wypasu
M	D02.02	rurociągi
M	E01	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe
M	G04.01	Poligony
M	C01.01.02	usuwanie materiału z plaż
M	J02.12	Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie
M	D03.01	obszary portowe
M	G01.02	turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych
M	G02	Infrastruktura sportowa i rekreacyjna
M	D03.02	Szlaki żeglugowe
M	H05	rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem
M	E02	Odpady, ścieki
M	J02.12.01	prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble
M	A03	koszenie / ścinanie trawy
M	X	Brak zagrożeń i nacisków
M	D04.02	ładowisko, heliport

Realizacja ustaleń planu dla terenów położonych we wschodniej części, nie jest konfliktowa z celami ochrony ww. obszaru. Jego oddziaływanie należy uznać jako neutralne.

Projekt planu nie powinien negatywnie wpłynąć na obszar Natura 2000.

Przewidziane zainwestowanie:

- nie powinno spowodować znaczącego oddziaływania na obszar Natura2000 PLH220032 „Zatoka Pucka i Półwysep Helski” oraz PLB220005 „Zatoka Pucka”,
- nie powinno naruszyć spójności obszarów Natura 2000,
- nie spowoduje dezintegracji obszaru.

Prognozuje się, iż realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w sposób bezpośredni oddziaływać na formy prawnej ochrony przyrody, ustanowione na mocy Ustawy o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. 2013, nr 0 poz.627z póź. zm.) położone w granicach opracowania oraz w jego sąsiedztwie.

#### **4.9. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na walory krajobrazowe**

Projekt planu wprowadza w swych przepisach ogólnych (obowiązujących na całym obszarze planu) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

1. *Ustala się następujące zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:*

- 1) *ograniczenie intensywności i gabarytów zabudowy w celu dostosowania do istniejącej skali wsi;*
- 2) *uzupełnienie zabudowy na zasadzie kontynuacji skali zabudowy, linii zabudowy, rodzajów dachu, i usytuowania kalenicy;*
- 3) *kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem istniejącego zagospodarowania i struktury własności;*
- 4) *wyklucza się stosowanie ogrodzeń prefabrykowanych betonowych i pełnych;*
- 5) *w zakresie kolorystyki zagospodarowania (zabudowy) obowiązuje:*

- a) wykończenie elewacji z materiałów o charakterze mineralnym lub naturalnym, np. tynk, cegła, drewno, kamień, dopuszcza się wyłącznie barwy pastelowe oraz zbliżone do barw naturalnych materiałów typu cegła, kamień;
  - b) ujednolicona kolorystyka pokrycia dachów ograniczona do tonacji naturalnej dachówki ceramicznej, brązów, szarości i czerni, wyklucza się dachy o niesymetrycznym nachyleniu połaci dachowych, dachy, których główne połacie nie posiadają wspólnej kalenicy, dachy o obcej kulturowo formie.
2. Ustala się następujące zasady lokalizacji reklam:
- 1) wyklucza się lokalizację reklam wolnostojących; ustalenie nie dotyczy tradycyjnych słupów ogłoszeniowych;
  - 2) dopuszcza się szyldy i reklamy na budynkach związanych z miejscem prowadzonej działalności gospodarczej o wielkości do 1,5m<sup>2</sup>;
  - 3) kształt, wielkość i miejsce umieszczenia reklamy na budynku należy dostosować do architektury budynku i zlokalizować w miejscu wynikającym z projektu budowlanego;
  - 4) w przypadku, gdy ilość szyldów/reklam na budynku jest większa niż jeden, powinny być tej samej wielkości i winny być zgrupowane w jednym miejscu na elewacji;
  - 5) dopuszcza się lokalizację reklam podświetlanych, emitujących światło o jednostajnym natężeniu;
  - 6) obowiązuje zakaz stosowania reklam emitujących zmienne światło (natężenie i obraz);
  - 7) zabrania się sytuowania reklam:
    - a) na ogrodzeniach,
    - b) na obiektach sytuowanych dla ozdoby ulic, placów i skwerów (fontannach, rzeźbach, latarniach),
    - c) na terenach oznaczonych symbolem ZP,
    - d) na budynkach zabytkowych oznaczonych na rysunku planu.

W chwili obecnej „obudowa” skutecznie maskuje kanał i nic nie wskazuje, że płynie tam jakikolwiek ciek. W przypadku realizacji ustaleń planu, kanał zostanie odsłonięty, a korytem znów popłyną wody Zagórskiej Strugi. Wzdłuż kanału położona zostanie rura, która przejmie całe oczyszczone ścieki z Grupowej Oczyszczalni Ścieków.

Realizacja ustaleń planu prawdopodobnie spowoduje nieznaczne przekształcenie krajobrazu. Likwidacja „obudowy” kanału wpłynie raczej w sposób pozytywny na krajobraz, czyniąc go bardziej naturalnym niż jest obecnie. Oczyszczone ścieki popłyną rurociągiem, który zostanie poprowadzony i zakopany „w liniach rozgraniczających Zagórskiej Strugi oznaczonej jako 01.WS, w liniach rozgraniczających dróg publicznych i wewnętrznych oraz na terenach zieleni publicznej i urzędowej.”

W obrębie miejscowości Kazimierz, Mosty oraz Mechelinki, ustalenia planu spowodują pewne zmiany w dotychczasowym krajobrazie kulturowym tych miejscowości. W pewnym sensie, „pojawi się” ciek wodny, który *de facto* już tam był.

Wystąpią oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe, stałe i lokalne poprzez zmiany charakteru zainwestowania, a także oddziaływania krótkoterminowe i chwilowe związane z etapem prowadzenia prac związanych z usuwaniem „obudowy” kanału.

#### **4.10. Przewidywane transgraniczne oddziaływanie na środowisko skutków realizacji planu**

Nie przewiduje się możliwości wystąpienia transgranicznych oddziaływań na środowisko w wyniku realizacji ustaleń planu.

#### **4.11. Przewidywane skumulowane oddziaływanie na środowisko skutków realizacji planu**

Projekt planu nie spowoduje takich oddziaływań, które mogłyby skumulować się z innymi oddziaływaniami.

## **5. SKUTKI WPŁYWU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ZDROWIE LUDZI OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU ORAZ NA TERENACH POZOSTAJĄCYCH W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA WYNIKAJĄCEGO ZE SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU**

### **5.1. Powietrze atmosferyczne**

Ustalenia planu dotyczące bezpośrednio kanału zrzutowego, nie będą miały wpływu na czystość powietrza atmosferycznego.

Jedynym możliwym oddziaływaniem będzie redukcja odorów, na które uskarżali się mieszkańcy miejscowości.

Projekt planu wprowadza:

- a) MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- b) MU – tereny zabudowy mieszkaniowo usługowej,
- c) ZP – tereny zieleni urządzonej (parki, skwery, zieleńce)
- d) RM – tereny zabudowy zagrodowej,
- e) R – tereny rolnicze,
- f) RM – tereny rolnicze z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej
- g) ZN – tereny zieleni naturalnej,
- h) ZL – tereny lasów,
- i) WS – tereny wód powierzchniowych,
- j) PL – tereny wydmy i plaży,
- k) KS – teren kolektora odprowadzającego ścieki z oczyszczalni w Dębogórz do Zatoki Puckiej,
- l) W – tereny urządzeń zaopatrzenia w wodę;

Projekt planu nie wprowadza zmian w obrębie terenów, przeznaczonych w innych planach, pod zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową (Mosty, Kazimierz) czy tereny rolnicze z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej (Kazimierz). Obowiązujące miejscowe plany:

- 1) uchwała nr XLIII/74/2009 Rady Gminy Kosakowo z dnia 28 października 2009r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nieruchomości położonych w Mostach na południe od kanału zrzutowego oczyszczalni ścieków, publ. w Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 2010.18.325 z dnia 08 lutego 2010r.
- 2) uchwała Nr XLIII/29/06 z dnia 31 maja 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nieruchomości położonych w Mostach na północ od kanału zrzutowego oczyszczalni ścieków, publ. w Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 100 poz. 2056 z dnia 25 września 2006r.
- 3) uchwała Nr XXXIX/120/05 z dnia 22 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kazimierz i fragmentu wsi Dębogórze w gminie Kosakowo, publ. w Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 44, poz.870 z dnia 26 kwietnia 2006r.
- 4) uchwała Nr LXI/14/2002 Rady Gminy Kosakowo z dnia 18 marca 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na trasie przebiegu przez teren Gminy Kosakowo gazociągu wysokiego ciśnienia wraz ze strefą ochronną, publ. w Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 29, poz.701 z dnia 8 maja 2002 r.
- 5) Uchwała nr XXXII/69/2012 Rady Gminy Kosakowo z dnia 26 września 2012r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Mechelinki gmina Kosakowo, publ. w Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 2012, poz.3855 z dnia 30 listopada 2012 r.
- 6) uchwała Nr VII/14/07 z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działek położonych przy ul. Nadmorskiej w Mechelinkach gm. Kosakowo. publ. w Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 107, poz.1727 z 13 czerwca 2007 r.
- 7) uchwała Nr V / 16 / 2003 Rady Gminy Kosakowo z dnia 4 marca 2003 roku. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru dla bezzbiornikowego magazynowania gazu - Podziemny Magazyn Gazu Kosakowo, publ. w Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 46, poz. 697 z dnia 31.03.2003r.
- 8) uchwała nr XXVIII/117/2008 RADY GMINY KOSAKOWO 19 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działek położonych w Dębogórz i Mostach przy ulicy Rumskiej, gmina Kosakowo. publ. w Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 34, poz.634 z 9 marca 2009 r.

*Emisja zanieczyszczeń pyłowych i gzowych do powietrza, pochodząca z planowanych inwestycji nie może przekraczać dopuszczalnych standardów emisyjnych ani powodować przekroczeń standardu.*

W związku z powstaniem nowych punktowych oraz liniowych źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza oraz hałasu wystąpią oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe, a nawet stałe ograniczone swym oddziaływaniem do skali lokalnej.

## **5.2. Warunki klimatu akustycznego**

Powstanie nowych miejsc zainwestowanych oraz miejsc pracy, spowoduje niewielki wzrost ruchu komunikacyjnego wzdłuż istniejących i projektowanych dróg. Efektem tego będzie niewielki wzrost uciążliwości hałasu komunikacyjnego.

*W zakresie ochrony przed hałasem i wibracjami ustala się:*

- 1) uciążliwość prowadzonej działalności usługowej i handlowej nie może przekroczyć granic terenu, do którego właściciel posiada tytuł prawny, a znajdujące się w nim pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi, winny być wyposażone w środki techniczne ochrony przed tymi uciążliwościami;*
- 2) na terenach w sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych, obiekty budowlane wraz ze związanymi z nimi urządzeniami budowlanymi należy, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, projektować i budować w sposób zapewniający spełnienie wymagań dotyczących ochrony przed hałasem i drganiami;*
- 3) dla poszczególnych terenów wyznaczonych liniami rozgraniczającymi i oznaczonych symbolami terenu dopuszczalne poziomy hałasu muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami odrębnymi.*

Na całym terenie objętym planem wyklucza się lokalizację działalności i przedsięwzięć mogących spowodować zanieczyszczenie środowiska, tj. emisję, która jest szkodliwa dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska, powoduje szkodę w dobrach materialnych lub koliduje z innymi, uzasadnionymi sposobami korzystania ze środowiska

Na granicy terenów przeznaczonych na cele zabudowy należy zachować dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, określone dla poszczególnych rodzajów przeznaczenia terenów. Wymagane normy poziomu hałasu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 (t.j. Dz. Ust. z 2014r., poz. 112) w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

W związku z powstaniem nowych źródeł emisji hałasu, wystąpią oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe, a nawet stałe ograniczone swym oddziaływaniem do skali lokalnej.

*Należy zastosować wszelkie dostępne rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne tak aby maksymalnie ograniczyć uciążliwości akustyczne związane z planowanym zagospodarowaniem terenu.*

## **5.3. Wytwarzania odpadów**

Odpady wytworzone w terenach mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych będą miały głównie charakter odpadów komunalnych.

Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi.

## **5.4. Obiekty emitujące pola elektromagnetyczne**

Przez teren przebiega oznaczona na rysunku planu, istniejąca linia elektroenergetyczna SN 15 kV.

Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi.

## **5.5. Gazociąg**

Przez obszar objęty planem przebiega istniejący gazociąg tranzytowy wysokiego ciśnienia DN 500 relacji „Włocławek-Wiczlino-EG”. Należy zachować pas eksploatacyjny o szerokości 8m, którego linia środkowa pokrywa się z osią gazociągu. Wyklucza się lokalizację nowych gazociągów wysokiego ciśnienia na całym obszarze objętym planem.

Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi.

## **6. SPOSOBY ZAPOBIEGANIA, OGRANICZANIA LUB KOMPENSACJI PRZYRODNICZEJ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W TYM NA OBSZAR NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI PLANU A GOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Projekt planu zakłada zlikwidowanie „obudowy” kanału ściekowego i przywrócenia biegu Zagórskiej Strudze. Oczyszczone ścieki z Grupowej Oczyszczalni Ścieków miałyby zostać zarurowane i poprowadzone wzdłuż koryta ciekłu.

W ten sposób ustalenia projektu planu oddziaływałyby w sposób pozytywny na środowisko. Nastąpi zwiększenie bioróżnorodności i odtworzenie powiązań przyrodniczych wzdłuż ciekłu.

Zapisy planu ustalają szereg działań i zasad zagospodarowania mających na celu ochronę, zachowanie walorów i zasobów środowiska przyrodniczego, jak również kształtowanie odpowiednich warunków życia mieszkańców w sąsiedztwie.

Ustalenia planu jednoznacznie określają zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, w tym m.in.: zaopatrzenie w wodę oraz odprowadzenie ścieków komunalnych, odprowadzenie wód opadowych i roztopowych, w sposób zapewniający należyłą ochronę czystości zasobów wód powierzchniowych i podziemnych.

### Zaopatrzenie w wodę:

- z gminnego systemu wodociągowego z ujęciem wody w Kazimierzu i Mostach.

### Odprowadzenie ścieków komunalnych:

- do gminnej oczyszczalni ścieków Dębogórze, poprzez sieć kanalizacji sanitarnej.

### Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych:

- obowiązuje zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w granicach działki;
- dla terenów wymagających wyposażenia w urządzenia do oczyszczania wód opadowych i roztopowych obowiązuje lokalizacja urządzeń podczyszczających na działce inwestora.

W celu przeciwdziałania potencjalnym negatywnym skutkom oddziaływań, wynikających z projektu ustaleń Planu, na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, określone zostały zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1. Na terenie objętym planem występują obszary chronione na podstawie przepisów odrębnych o ochronie przyrody:
  - 1) niewielka północna część obszaru położona jest na terenie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz jego otuliny, w granicach oznaczonych na rysunku planu; obowiązują przepisy uchwały nr 142/VIII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 roku w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego;
  - 2) część obszaru opracowania planu znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 specjalnej ochrony ptaków "Zatoka Pucka" (rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 z dnia 12 stycznia 2011 r. - DZ.U.2011,Nr 25,poz.133) oraz obszaru Natura 2000 - specjalny obszar ochrony siedlisk "Zatoka Pucka i Półwysep Helski". Na terenach objętych siecią Natura 2000 zabrania się podejmowania działań mogących w znaczący sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w znaczący sposób wpływać na gatunki, dla których ochrony wyznaczony został obszar Natura 2000. W razie lokalizacji inwestycji o potencjalnie negatywnym wpływie na siedliska lub gatunki chronione w obrębie obszaru Natura 2000, podjęcie takiej inwestycji, niezależnie od ustaleń niniejszego planu, dopuszczalne jest po spełnieniu dodatkowych warunków w trybie i zakresie określonym przepisami odrębnymi;
  - 3) niewielka północna część obszaru położona jest na terenie otuliny Rezerwatu przyrody – Mechelińskie Łąki, w granicach oznaczonych na rysunku planu; obowiązują przepisy Zarządzenia nr 182/2000 Wojewody Pomorskiego z dnia 23 listopada 2000 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2000 roku nr 109, poz. 714);
  - 4) na obszarze objętym planem znajduje się pomnik przyrody - kasztanowiec biały rosnący przy zabudowaniach dworku w terenie elementarnym 10.MU, Nr rejestru. WKP 487, oznaczony odpowiednim symbolem na rysunku planu; w odniesieniu do pomnika przyrody obowiązują akty przepisów prawnych uznających ich status, zabrania się niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu podlegającego ochronie jako pomnik przyrody oraz obowiązuje strefa szerokości 15m od pomnika przyrody wolna od inwestycji.
2. Na terenie objętym planem występują następujące formy ochrony środowiska:



- 1) obszar opracowania znajduje się w Przymorskim - południowobałtyckim korytarzu ekologicznym rangi ponadregionalnej, który został wyznaczony w Planie Zagospodarowania Przestrzennego woj. Pomorskiego. Przymorski – południowobałtycki korytarz ekologiczny przebiega w strefie przybrzeżnej Zatoki Gdańskiej i otwartego morza, od Mierzei Wiślanej, przez Pobrzeże Gdańskie, półwysep Helski i Pobrzeże Słowińskie, sięgając od strony morza do zasięgu izobaty 20 m, zaś od strony łąd obejmując pas wydmowy wraz ze zbiorowiskami lasów nadmorskich, przybrzeżne równiny hydrogeniczne i jeziora.
- 2) cały obszar opracowania leży w granicach Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Oliwsko-Darżlubskie”.
3. Ustala się następujące zasady dotyczące kształtowania zasobu zieleni:
  - 1) na całym terenie obowiązuje zachowanie i ochrona zasobu zieleni, uszczuplenie zasobu zieleni wymaga ekwiwalentnej rekompensaty, polegającej na zastąpieniu zlikwidowanego na danym terenie zasobu zieleni innym zasobem, którego sposób oddziaływania na środowisko i człowieka będzie podobny;
  - 2) wzbogacenie szaty roślinnej a tym samym krajobrazu poprzez wprowadzanie zadrzewień, grup drzew i krzewów, zróżnicowanych pod względem gatunkowym, zgodnych z lokalnymi warunkami siedliskowymi.
4. W zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych obowiązuje:
  - 1) przywrócenie dawnego przebiegu rzeki Zagórskiej Strugi; należy pozostawić w maksymalnym stopniu otwarte koryto rzeki;
  - 2) zapewnienie dostępu do Zagórskiej Strugi, ze względu na konieczność przeprowadzenia niezbędnych prac konserwacyjnych, regulacyjnych, awaryjnych i innych mających na celu utrzymanie ciek w dobrym stanie technicznym;
  - 3) zapewnienie należytej ochrony przed przedostawianiem się zanieczyszczeń z terenów komunikacyjnych i innych utwardzonych poprzez separację zanieczyszczeń; odprowadzane wody opadowe powinny spełniać obowiązujące w tym zakresie normy;
  - 4) wprowadzanie nawierzchni przepuszczalnych i półprzepuszczalnych na drogach dojazdowych do nowych posesji, terenach rekreacji i zieleni w szczególności na obszarach o nachyleniach przekraczających 5 %;
  - 5) budowa kanalizacji sanitarnej dla projektowanej zabudowy, zgodnie z zasadami ustalonymi w planie;
  - 6) obowiązuje zakaz makroniwelacji a także podnoszenia rzędnej terenu za wyjątkiem przypadków zagrożenia powodziowego;
  - 7) zainwestowanie nie może wpływać negatywnie na stosunki wodne;
  - 8) należy zachować przepustowość rowów melioracyjnych;
  - 9) wzdłuż rowów melioracyjnych należy pozostawić pas zieleni o szerokości minimum 3,0 m, dobór nasadzeń powinien uwzględniać gatunki rodzime i zgodne siedliskowo;
  - 10) należy wykonać kompleksowe opracowanie dotyczące funkcjonowania i ew. odtworzenia sieci melioracyjnej na obszarze objętym planem; opracowanie powyższe powinno uwzględniać procedurę oddziaływania na obszary Natura 2000;
  - 11) na obszarach zagrożonych powodzią wznoszenie obiektów budowlanych wymaga pozwolenia wodno-prawnego.
5. W zakresie ochrony przed hałasem i wibracjami ustala się:
  - 1) uciążliwość prowadzonej działalności usługowej i handlowej nie może przekroczyć granic terenu, do którego właściciel posiada tytuł prawny, a znajdujące się w nim pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi, winny być wyposażone w środki techniczne ochrony przed tymi uciążliwościami;
  - 2) na terenach w sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych, obiekty budowlane wraz ze związanymi z nimi urządzeniami budowlanymi należy, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, projektować i budować w sposób zapewniający spełnienie wymagań dotyczących ochrony przed hałasem i drganiami;
  - 3) dla poszczególnych terenów wyznaczonych liniami rozgraniczającymi i oznaczonych symbolami terenu dopuszczalne poziomy hałasu muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami odrębnymi.
6. Na całym terenie objętym planem wyklucza się lokalizację działalności i przedsięwzięć mogących spowodować zanieczyszczenie środowiska, tj. emisję, która jest szkodliwa dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska, powoduje szkodę w dobrach materialnych lub koliduje z innymi, uzasadnionymi sposobami korzystania ze środowiska.

Projekt planu nie wprowadza żadnych nowych terenów przeznaczonych pod inwestycje. Głównym celem planu jest przywrócenie naturalnego biegu ciek Zagórską Struga. W tym celu, odprowadzane dotychczas oczyszczone ścieki z GOŚ „Dębogórze”, zostaną zarurowane i poprowadzone wzdłuż koryta ciek. „Obudowa” kanału zostanie zlikwidowana.

Projekt planu obejmuje tereny już przekształcone

Zmiany struktury funkcjonalno – przestrzennej dokonane zostaną głównie na powierzchni, w terenie już zmienionym przez działalność człowieka. Analiza potencjalnego oddziaływania skutków tych przekształceń, wskazuje na to, że zmiany obejmą największym stopniu teren opracowania, głównie koryto ciek. Zmiana użytkowania nie będzie stanowić zagrożenia dla zasobów i walorów środowiska przyrodniczego oraz zdrowia ludzi na obszarach sąsiednich. Wszelkie negatywne oddziaływania będą miały charakter lokalny i najczęściej będą ograniczały się do terenu opracowania, który w ogromnym stopniu zostanie przekształcony.

Podsumowując należy stwierdzić, że realizacja projektu planu, będącego przedmiotem niniejszej oceny spowoduje istotne przekształcenia komponentów środowiska przyrodniczego i jego funkcjonowania na obszarze opracowania. Bezpośrednie oddziaływanie wprowadzonych planem zmian będzie ograniczone do terenów bezpośrednio przylegających i nie powinno powodować przekroczeń obowiązujących norm w zakresie ochrony środowiska. Prognozowane skutki realizacji planu pozostaną bez znacznego wpływu na obiekty chronione na podstawie przepisów ochrony środowiska i przyrody.

Ścisłe przestrzeganie ustaleń planu stanowi wystarczające zabezpieczenie i ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Syntetyczna ocena zidentyfikowanych oddziaływań na środowisko, ich skutków oraz środków minimalizujących i kompensujących oddziaływania została zaprezentowana na mapie (rysunek prognozy).

## **7. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU**

Rozpatrując zagadnienie alternatywnych rozwiązań dla zagospodarowania terenów w obszarze opracowania należy przede wszystkim odpowiedzieć na zasadnicze pytanie o stronę formalną w odniesieniu do podjęcia działań w obszarze analizowanym. Jedną z możliwości, która rodzi ze sobą odpowiednie konsekwencje dla kształtowania zagospodarowania, jest nie podejmowanie prac nad opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Pozostawienie obowiązującej sytuacji planistycznej, czyli kanału odprowadzającego oczyszczone ścieki od oczyszczalni w Dębogórze Wybudowanie do Zatoki Puckiej może prowadzić do kolejnych przecieków oczyszczonych ścieków. Ponadto wymagana będzie ciągła kontrola „obudowy” kanału w celu wykrycia uszkodzonych płyt.

## **8. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu (Wójt gminy Kosakowo) jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami zawartymi w pisemnym podsumowaniu do przyjętego już dokumentu m.p.z.p.

Za istotne z punktu widzenia ochrony środowiska, należy uznać monitorowanie w zakresie:

- kontrola stanu jakościowego wód podziemnych oraz powierzchniowych (proponowane prowadzenie badań 2 razy w roku);
- obserwacji stanu powierzchni biologicznie czynnej, i nasadzeń zieleni ogrodowej (raz na 5 lat);
- kontrola odpadów, zgodnie z obowiązującą ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminie. Samorządy zajmują się transportem, odzyskiwaniem i unieszkodliwianiem odpadów komunalnych. Gromadzenie i usuwanie odpadów powinno być prowadzone w sposób zgodny z obowiązującym w gminie systemem planowej gospodarki odpadami, z uwzględnieniem segregacji odpadów i właściwego zabezpieczenia odpadów niebezpiecznych.

## 9. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem niniejszego dokumentu jest prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla kanału zrzutowego odprowadzającego oczyszczone ścieki z Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” do Zatoki Puckiej w Mechelinkach gm. Kosakowo.

Projekt planu opracował zespół projektowy Biura Urbanistycznego „PPP” Sp. z o.o. w Gdańsku.

Sporządzenie prognozy planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przebiegu procedury planistycznej powołanej na podstawie uchwały nr LV/10/2014 Rady Gminy Kosakowo z dnia 27 lutego 2014 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla kanału zrzutowego odprowadzającego oczyszczone ścieki z Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” do Zatoki Puckiej w Mechelinkach gm. Kosakowo oraz uchwały nr VI/15/2015 zmieniającej powyższą uchwałę w kwestii załącznika graficznego. Obszar objęty planem zajmuje teren o powierzchni ok. 57,58 ha. Obejmuje głównie kanał zrzutowy wraz z terenami do niego przyległymi. Głównie są to tereny użytków zielonych, ale w obrębie miejscowości Kazimierz, Mosty i Mechelinki, są to tereny zagospodarowane i zabudowane

Prognoza zawiera ocenę wpływu na środowisko projektowanego użytkowania terenu, określa potencjalne zagrożenia i ocenia skutki realizacji ustaleń planu dla środowiska, opisuje działania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych skutków oddziaływania na środowisko projektowanego zainwestowania terenu.

Prognozuje się, iż realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na formy prawnej ochrony przyrody, ustanowione na mocy Ustawy o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r. (t.j. Dz. U.2013 Nr 0, poz. 627 z późn.zm.).

Celem opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie takich zapisów, które spowodują konieczność odprowadzania oczyszczonych ścieków w zamkniętej rurze oraz spowodowanie przywrócenia naturalnego biegu rzeki Zagórska Struga. Rzeka ta w naturalny sposób odprowadzała wody opadowe z miejscowości Mosty oraz wody z rowów melioracyjnych.

Bezpośrednie zmiany struktury funkcjonalno-przestrzennej, związane z przekształceniem istniejącego stanu zagospodarowania terenu, spowodują przede wszystkim zmianę:

- charakteru użytkowania i pokrycia terenu,

Pośrednimi efektami realizacji założeń planu będą:

- zwiększenie struktury biotycznej w obrębie koryta kanału;
- zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej.

Zmiany struktury funkcjonalno – przestrzennej dokonane zostaną głównie na powierzchni, w terenie już zmienionym przez działalność człowieka.

Analiza potencjalnego oddziaływania skutków tych przekształceń, wskazuje na to, że zmiany wystąpią w największym stopniu na terenie opracowania.

Bezpośredni, ale krótkotrwały lub chwilowy charakter, może mieć przekroczenie standardów akustycznych związane z fazą przebudowy kanału ściekowego. W związku z tym, że projekt planu nie wprowadza nowych punktowych źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza, nie wystąpią oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe, a nawet stałe ograniczone swym oddziaływaniem do skali lokalnej.

Występują tu mało zróżnicowane zbiorowiska roślinne. Przestrzennie przeważają łąki i pastwiska na torfowiskach niskich w części centralnej. W części wschodniej, w pobliżu ujścia kanału do Zatoki występuje szuwar trzcinowy wraz z zadrzewieniami olchowymi oraz wierzbowymi.

Za granicami opracowania występują fragmenty olsu porzeczkowego, szuwaru trzcinowego, słonaw oraz fragmenty nadzatokowych muraw psammofilnych.

Brak jest dokładnych danych dotyczących fauny zasiedlającej większość obszaru opracowania. Z obserwacji terenowych wynika, że obszar objęty planem jest siedliskiem fauny typowej dla obszarów terenów otwartych rolniczo – osadniczych (sarna, jeleni, dzik, itp.).

Na terenie opracowania występują grunty rolne stanowiące użytki rolne klas I-III, których ewentualne przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j Dz.U. 2013 nr 0 poz. 1205 z póź. zm). Są to grunty rolne stanowiące użytki klasy III.

Zgodnie z projektem planu tereny projektowanych inwestycji wprowadzane są na obszary o stosunkowo korzystnych warunkach fizjograficznych pod względem konfiguracji terenu, warunków gruntowo – wodnych i bioklimatycznych. Rozwiązania przyjęte w projekcie planu są w swych założeniach zgodne z ustaleniami zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

Zmiany struktury funkcjonalno – przestrzennej dokonane zostaną głównie na powierzchni, w terenie już zmienionym przez działalność człowieka.

Analiza potencjalnego oddziaływania skutków tych przekształceń, wskazuje na to, że zmiany wystąpią w największym stopniu na terenie opracowania.

Biorąc pod uwagę tereny przyległe zmiana użytkowania terenu nie powinna stanowić zagrożenia dla zasobów i walorów środowiska przyrodniczego oraz zdrowia ludzi na obszarach sąsiednich. Wszelkie negatywne oddziaływania będą miały charakter lokalny i najczęściej będą ograniczały się do terenu opracowania, który zostanie przekształcony.

Podsumowując należy stwierdzić, że realizacja projektu planu, będącego przedmiotem niniejszej oceny spowoduje istotne przekształcenia komponentów środowiska przyrodniczego i jego funkcjonowania na obszarze opracowania. Bezpośrednie oddziaływanie wprowadzonych planem zmian będzie ograniczone do terenów bezpośrednio przylegających i nie powinno powodować przekroczeń obowiązujących norm w zakresie ochrony środowiska. Prognozowane skutki realizacji planu pozostaną bez znacznego wpływu na obiekty chronione na podstawie przepisów ochrony środowiska i przyrody.

Ścisłe przestrzeganie ustaleń planu stanowi wystarczające zabezpieczenie i ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko.