



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

Gdańsk, dnia 31 lipca 2015 r.

RDOŚ-Gd-PNII.610.13.5.2015.JK  
za dowodem doręczenia

**URZĄD GMINY  
Kosakowo**

Wpłynęło dnia 05 SIE 2015  
Nr 6014/2015

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199*) w związku z art. 13 ust.3a, art. 16 ust. 7, art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.*) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (*t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.*)

w sprawie z wniosku **Wójta Gminy Kosakowo nr PP.6722.02.2014** z dn. 30.06.2015 r. (wpływ 06.07.2015 r.) w przedmiocie uzgodnienia:

**projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla kanału zrzutowego odprowadzającego oczyszczone ścieki z Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” do Zatoki Puckiej w Mechelinkach gm. Kosakowo**

Po zapoznaniu się z:

- Projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla kanału zrzutowego odprowadzającego oczyszczone ścieki z Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” do Zatoki Puckiej w Mechelinkach gm. Kosakowo;
- Prognozą oddziaływania na środowisko miejscowego planu dla terenu wyżej wymienionego, opracowanej przez Biuro Urbanistyczne PPP, mgr Karol Wrosz, mgr Maciej Mach, czerwiec 2015 r.;

**postanawia się**

**odmówić uzgodnienia** przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w granicach otuliny Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, Nadmorskim Parku Krajobrazowym, otuliny rezerwatu przyrody „Mechelińskie Łąki”, obszarów Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH 220032 oraz Zatoka Pucka PLB 220005

## **Uzasadnienie**

W dn.06.07.2015 r., do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wpłynął wniosek Wójta Gminy Kosakowo nr PP.6722.02.2014 z dn. 30.06.2015 r. w sprawie uzgodnienia w trybie art. 13 ust.3a, art.16 ust.7, art.30 ust.3 ustawy o ochronie przyrody, projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla kanału rzutowego odprowadzającego oczyszczone ścieki z Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” do Zatoki Puckiej w Mechelinkach gm. Kosakowo.

W wyniku prowadzonego postępowania ustalono:

- Część obszaru objętego przedmiotowym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położona jest w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, otuliny Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, otuliny rezerwatu przyrody „Mechelińskie Łąki”, obszarów Natura 2000: Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH 220032 oraz Zatoka Pucka PLB 220005.
- Otulina rezerwatu przyrody „Mechelińskie Łąki” została określona w Rozporządzeniu nr 182/2000 Wojewody Gdańskiego z dnia 23 listopada 2000 r.
- W odniesieniu do § 9 ust.4 pkt.2 (str. 5) projektu uchwały prace konserwacyjne, regulacyjne, awaryjne Zagórskiej Strugi (na odcinku ujściowym rzeki gdzie jeden z brzegów będzie stanowić granicę rezerwatu przyrody) należy prowadzić poza granicami rezerwatu przyrody tj. z drugiego brzegu rzeki.
- Wskazuje się na konieczność wykluczenia wszelkiego rekreacyjnego zagospodarowania w granicach wydzielen 05.ZN i 06.ZN. Wydzielenia te znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie z rezerwatem przyrody a zagospodarowanie tego typu może mieć pośredni wpływ na siedliska, gatunki roślin i zwierząt występujące w rezerwacie przyrody.

W karcie terenu 06.ZN wskazuje się: „ na terenie oznaczonym 06.ZN dopuszcza się lokalizację ścieżki edukacyjnej: *dopuszcza się lokalizację elementów informacji wizualnej- tablic informacyjnych dotyczących rezerwatu „ Mechelińskie Łąki” i zasad korzystania ze ścieżki a także oświetlenie typu ogrodowego i kosze na śmieci.*” W ustaleniach ogólnych w § 15 wskazano w ust. 5 „ Zgodnie z zasadami planu ochrony rezerwatu „Mechelińskie Łąki” ustala się przebieg ścieżki dydaktycznej, oznaczonej na rysunku planu.” Przebieg ścieżki edukacyjnej czy dydaktycznej nie został wskazany na planszy planu w granicach wydzielenia 06.ZN. Wprowadzanie oświetlenia oraz pozostałych elementów zainwestowania przy granicy z rezerwatem przyrody jakim są „Mechelińskie Łąki” może wpłynąć

negatywnie na będące celem ochrony miejsca lęgowe i bytowania gatunków ptaków wodnych i błotnych w rezerwacie przyrody. Ścieżka dydaktyczna z założenia pełni swoją funkcję w porze dziennej, dlatego też wprowadzenie oświetlenia może generować przebywanie osób w godzinach wieczornych i nocnych, co również będzie niekorzystnie wpływać na bytowanie ptaków.

Ponadto przyjęte rozwiązanie przebiegu ścieżki pieszo-rowerowej do granic rezerwatu sugerują możliwość udostępnienia rezerwatu „Mechelińskie Łąki” do celów turystyki rowerowej. Rezerwat „Mechelińskie Łąki” obecnie nie posiada przepisów dotyczących udostępnienia rezerwatu m.in. dla turystyki rowerowej.

- Jednocześnie w granicach wydzielenia 06.ZN dopuszcza się w projekcie w §23 ust.3 pkt.2 realizację infrastruktury służącej retencji wód opadowych, co może wpłynąć na zmianę stosunków wodnych w bezpośrednio położonym rezerwacie przyrody Mechelińskie Łąki. Dlatego też należy zrezygnować w granicach wydzielenia 06.ZN z tego typu rozwiązań.
- W granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego obowiązują zapisy Uchwały Nr 142/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 66, poz. 1457).
- W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego błędnie wskazano przebieg granicy Nadmorskiego Parku Krajobrazowego na planszy planu oraz w poszczególnych kartach terenu. Granica Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, zgodnie z opisem granic zawartym w załączniku nr 1 do uchwały nr 142/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r., przedstawia się, następująco: *”Dalej biegnie na południe odmorską granicą pasa technicznego GUM do punktu przecięcia z linią prostą, będącą przedłużeniem północnej granicy działki nr 214/2 (obręb Mechelinki, ark. 2, gm. Kosakowo). Tu skręca na zachód i północnym brzegiem Zagórskiej Strugi (kolektora ściekowego) dochodzi do drogi powiatowej nr 1517 G Mechelinki Rewa.”*
- W odniesieniu do obszaru Natura 2000 zgodnie z art. 33. ust.1 ustawy o ochronie przyrody zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar

Natura 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. Wyjątek stanowią konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym i wobec braku rozwiązań alternatywnych, gdzie właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska, może zezwolić na realizację planu mogącego znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 zapewniając wykonanie kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000. W granicach obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH 220032 zgodnie ze standardowym formularzem danych SDF przedmiotem ochrony są m.in.: zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) (6410), solniska nadmorskie (1330). W granicach Natura 2000 Zatoka Pucka PLB 220005 zgodnie ze standardowym formularzem danych SDF przedmiotem ochrony są m.in.: czapla siwa, biegus zmienny, mewa srebrzysta, szlachar, pliszka cytrynowa, rybitwa biało czelna, rybitwa czubata, ohar.

- W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na planszy błędnie opisano obszary Natura 2000 wskazując obszar PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski jako obszar PLB220005 Zatoka Pucka i odwrotnie. Należy również dokonać korekty w poszczególnych kartach terenu.
- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wskazuje (prócz zapisów wydzielenia 04.KS) przebiegu kolektora odprowadzającego ścieki z oczyszczalni Dębogórze. W związku z dowolnością jego przebiegu może on zostać przeprowadzony w dowolnym miejscu tj. w granicach 06.ZN, 01.WS, 05.ZN, 02.ZN (tym samym również przy granicy z rezerwatem przyrody), co na etapie jego budowy może generować negatywne oddziaływanie na przedmiot ochrony: siedliska, gatunki roślin i zwierząt a także stosunki wodne w rezerwacie przyrody.
- Na marginesie tut. organ zauważa, iż ustalenia planistyczne zmieniają przebieg kolektora wylotu oczyszczonych wód z oczyszczalni Dębogórze, a tym samym ingerują w dotychczas obowiązujące pozwolenia.

Po dokonaniu oceny zgodności przedmiotowego projektu planu z obowiązującymi zapisami prawa w granicach ww. form ochrony przyrody i otulin tut. organ postanowił jak w sentencji.

Na postanowienie niniejsze służy stronom prawo złożenia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w terminie 7 dni od dnia otrzymania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku  
*Joanna Jarosik*  
Regionalny Konserwator Przyrody

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Kosakowo
2. A/a JK

31.07.2015  
dyp