

Zarząd Koła Puck
Nowoczesna Ryszarda Petru
puck @nowoczesna.org

Puck, 24 maja 2016 r.

Wójt Gminy Kosakowo
ul. Żeromskiego 69
81-198 Kosakowo

URZĄD GMINY
Kosakowo

Wpłynęło dnia 23 MAJ 2016

Nr

Dot.: uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu
Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” wyłożonego w dniach 11.04.2016 r.
do 11.05.2016 r.

Działając w oparciu o Art. 81. ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym niniejszym składamy poniższe uwagi z prośbą o ich rozpatrzenie i uwzględnienie.

1. **W § 3, uściślić definicję określenia E – elektroenergetyka, zapisując:**
„ E- elektroenergetyka : główne punkty zasilania elektroenergetycznego
oraz produkcja energii elektrycznej wyłącznie z ogniw fotowoltalicznych.”

Uzasadnienie

Uściślenie zapisu jest konieczne ze względu na przedstawioną w prognozie oddziaływania na środowisko projektu mpzp w pkt. 4.10. na str. 37 możliwość, a na str. 38 wręcz planowanie budowy wieży elektrowni wiatrowej oraz możliwość budowy elektrowni wiatrowej zawartą na str. 42 i 50 opracowania. Wielokrotne i szerokie omawianie tematu elektrowni wiatrowej w prognozie oddziaływania na środowisko wskazuje o realnym zamiarze budowy wieży wiatrowej.

Według najnowszych badań, wytwarzane przez wiatraki, niesłyszalne dla człowieka **infradźwięki, hałas oraz efekt migotania** wywołują tzw. „**syndrom turbiny wiatrowej**”. Choroba rozwija się stopniowo, a jej skutki są nieodwracalne. Tylko niektóre z jej objawów to: **deformacje płodów i nadumieralność niemowląt, rozdrażnienie, osłabienie pamięci i koncentracji, silne bóle głowy, depresja, nerwice, zaburzenia równowagi, osłabienie układu odpornościowego, choroby serca, zwiększenie ataków padaczki, zakłócenia pracy rozruszników serca**. Najnowsze wyniki badań potwierdzają negatywne oddziaływanie wiatraków na zdrowie ludzi w odległości **do 8 km**. Tym samym negatywne oddziaływanie objęłoby nie tylko mieszkańców Dębogórze Wybudowanie ale także mieszkańców Rumii.

2. **W karcie terenu Nr 001 pkt. 8 „Zasady ochrony środowiska i przyrody” należy przywrócić zapisy zawarte w projekcie planu wyłożonym w dniach 09.09.2013 r. do 09.10.2013 r. oraz dodać pkt. 8.6. w brzmieniu : „ magazynowanie lub składowanie popiołów na terenie oczyszczalni tylko w szczelnych zbiornikach”.**

Uzasadnienie

Obecnie przedstawiony projekt planu posiada zmienioną treść pkt 8. karty terenu nr 001. Dokonane zmiany nie są do przyjęcia ze względów formalno-prawnych ale i merytorycznych.

Obecnie tocząca się procedura uchwalania miejscowy plan oczyszczalni zgodnie z Art.17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest na etapie kolejnego wyłożenia

po zakończonym w dniu 09.10.2013 r., z terminem składania uwag do dnia 25.10.2013 r.

W terminie 21 dni od tej daty wójt gminy rozpatrzył uwagi.

Wójt gminy Kosakowo rozpatrzył pozytywnie tylko dwie uwagi. Żadna z rozpatrzonych pozytywnie uwag nie odnosi się do kwestionowanego zapisu.

Zmiana zapisu pkt. 8 karty terenu Nr 001 jest nie do przyjęcia dla mieszkańców. Poprzedni zapis był swoiście wypracowanym kompromisem, który był do przyjęcia przez mieszkańców.

Zmieniony zapis zabezpieczał wnioskowane przez mieszkańców:

- wprowadzenie pasa wielogatunkowej zieleni izolacyjnej wysokiej o szerokości nie mniejszej niż 10,0 m.
- zapewnienie przy modernizacji i rozbudowie obiektów oczyszczalni stosowania technologii zapewniającej hermetyzację procesów przeróbki i składowania odpadów.

Obecne zapisy nie gwarantują obligatoryjnego pasa zieleni wokół oczyszczalni.

Użycie określeń „docelowa hermetyzacja” i „docelowa neutralizacja substancji zapachowych” wywołuje uśmiech i uwłacza inteligencji mieszkańców. Słowo „docelowo” powszechnie traktuje się, że nie wiadomo kiedy a w rzeczywistości nigdy, na co nie może być zgody.

Natomiast dodanie punktu 8.6. w karcie terenu 001 wynika z wieloletniego doświadczenia. Dotychczasowe zabezpieczenia składowiska popiołów przed szkodliwym wpływem na środowisko są nieskuteczne. Zapis zawarty na str. 41 Prognozy oddziaływania na środowisko:

„Otrzymywany w wyniku spalania popiół składowany jest na terenie oczyszczalni, na składowisku o powierzchni 25000 m², zabezpieczonym przed zanieczyszczeniem wód podziemnych warstwą geomembrany z HDPE i odprowadzeniem ścieków na początek oczyszczalni, zraszaniem wodą dla uniknięcia pylenia oraz rekultywowanym.”

w żadnym stopniu nie gwarantuje wyeliminowania bardzo szkodliwego oddziaływania popiołów na mieszkańców. Zraszanie wodą odkrytych popiołów eliminuje zagrożenia tylko chwilowo. Zabezpieczenie powierzchni gleby, a tym samym Zbiornika Wód Podziemnych nr 110 geomembraną z HDPE na powierzchni 25000 m² jest co najmniej wątpliwe. Nie jest technicznie możliwe skuteczne zebranie ścieków powstałych w trakcie zraszania lub deszczu i odprowadzenie ich na początek oczyszczalni.

Z powyższych względów zapis o szczelnym składowaniu lub magazynowaniu popiołów jest jak najbardziej uzasadniony.

3. W karcie terenu Nr 001 pkt.14. „Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użyciu” należy przywrócić zapisy pkt. 14.2. zawarte w projekcie planu wyłożonym w dniach 09.09.2013 r. do 09.10.2013 r.

Uzasadnienie

Poprzedni zapis o treści: „dopuszcza się wykorzystanie w procesach technologicznych urządzeń i instalacji (np. biogazowni, spalarni osadów ściekowych itp.) tylko i wyłącznie surowców i substancji powstałych w procesie oczyszczania ścieków na terenie Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze”, był satysfakcjonujący przedstawicieli stowarzyszeń i zainteresowanych mieszkańców.

Podczas dyskusji publicznej przedstawiciele spółki PEWiK zwrócili uwagę, że powinni mieć możliwość użycia w procesach spalania i fermentacji substratów pochodzących z sieci kanalizacyjnej obsługiwanej przez PEWiK. Dlatego też można do powyższego zapisu dodać

określenie „oraz pochodzących z eksploatacji sieci kanalizacyjnej podłączonej do Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze”.”

Obecny zapis mówiący o pochodzeniu substratów powstałych w procesie zbiorowego odprowadzania i oczyszczania ścieków w praktyce dopuszcza dostarczanie substratów bez ograniczeń z innych źródeł.

4. Przywrócenie we wszystkich kartach terenu nazewnictwa „kolektor” zamiast „kanał”

Uzasadnienie

Zmiana nomenklatury z „kolektor” na „kanał” nastąpiła w wyniku przyjęcia przez wójta jednej z dwóch uwag spółki PEWiK.

Dokonana zmiana ma daleko idące konsekwencje. Z definicji „kolektor” to zamknięta szczelna rura. Natomiast „kanał” to ciek, który obecnie funkcjonuje na terenie gminy Kosakowo eksploatowany i nie posiadający dna.

Nie zgadzamy się na pozostawienie określenia „kanał”, także ze względu na fakt, iż taki zapis sankcjonuje obecny stan niekorzystny dla gminy tj. sankcjonuje przepływ ścieków kanałem odpływowym bez dna powodując ich przesiąkanie do gruntu. Sytuacja taka nie może mieć miejsca ze względu na zapis zawarty w § 4 pkt 11 planu gdzie wskazano, że *„Cały obszar objęty planem znajduje się w granicach obszaru ochronnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 110; część południowa obszaru objętego planem (zgodnie z rysunkiem planu) znajduje się w granicach obszaru Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 .”*

Obecnie w gminie Kosakowo procedowany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego efektem ma być zamiana obecnego kanału na szczelny kolektor. Kwestionowany zapis tworzy precedens na podstawie, którego PEWiK blokuje i będzie blokował plan, który oprócz likwidacji kanału ma przywrócić przebieg Zagórskiej Strugi.

5. W zbiorczej karcie terenu Nr 006, 008, 010, 013, 014, 015, 016, 019, 020, 023 punktowi 14.4 nadać brzmienie : „ tereny: 006-IT, 013-IT, 014-IT, 015-IT, 016-IT, 019-IT, 020-IT, 023-IT zhermetyzowany kolektor odpływowy ścieków oczyszczonych.”

Uzasadnienie

Art. 4. 1. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa, że miejscowy plan zagospodarowania terenu ustala przeznaczenie terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określa sposoby zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Zgodnie z takim zapisem ustawowym należy do planu dokonać wpisu jak wyżej.

Wprawdzie niektóre tereny wyszczególnione powyżej są już zhermetyzowane, tym nie mniej plan musi określać ich przeznaczenie.

Uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” w gminie Kosakowo

- Pierwotną prognozę oddziaływania na środowisko wykonano w roku 2012. Przyjęte dane zawarte w tabeli nr 1 na str. 41 pochodziły z 2010 roku. Sześćioletni upływ czasu na pewno w dużym stopniu je zdezaktualizował.
- Na str. 55 zapisano o możliwości lokalizacji wieży elektrowni wiatrowej. Prognoza odnosi się tylko do oddziaływania akustycznego określonego w dB, ale nie ma żadnej informacji o oddziaływaniu infradźwięków o czym napisano w uzasadnieniu do pkt.1 niniejszego pisma.
- Najważniejszym i największym zarzutem podważającym rzetelność prognozy są zapisy aneksów szczególnie aneksu nr 2.

Dla zobrazowania nierzetelności niech posłuży porównanie zapisów aneksu nr 1 na str. 64 oraz aneksu nr 2 na str.75., które w całości są identyczne poza zapisami przedstawionymi w tabeli.

Wprowadzone uszczegółowione zapisy do ustaleń dla poszczególnych terenów, nie będą źródłami niekorzystnych oddziaływań na środowisko i zdrowie ludzi oraz nie będą miały wpływu na zmianę wykazanych w prognozie skutków ich realizacji. Natomiast istotnymi, korzystnym dla środowisk i zdrowia ludzi są zapisy dla terenu oznaczonego symbolem teren 001.K/E/O/C/P/U/IT - teren oczyszczalni ścieków - kanalizacja sanitarna, elektroenergetyka, gospodarowanie odpadami, ciepłownia, teren zabudowy produkcyjnej, teren zabudowy usługowej i wspólne tereny dla różnych systemów infrastruktury technicznej - bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami:

Aneks nr 1

<ul style="list-style-type: none">• wprowadzeniu wzdu granic terenu pasa wielogatunkowej zieleni izolacyjnej o szerokości nie mniejszej ni 10.0 m, dopuszcza si miejscowe zawężenie pasa zieleni izolacyjnej wynikające z trwałego zainwestowania terenu;• dopuszcza si wykorzystanie w procesach technologicznych urzdz i instalacji (np. biogazowni, spalarni osadów ściełowych, itp.) tylko i wyłącznie surowców i substancji powstałych w procesie oczyszczania cieków na terenie Grupowej Oczyszczalni cieków „Dębogórze”.
--

Aneks nr 2

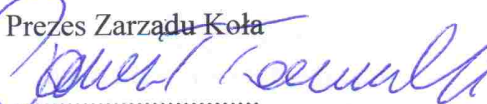
<ul style="list-style-type: none">• lokalizowanie zieleni izolacyjnej wokół obiektów technologicznych i przy ogrodzeniu oczyszczalni, składającego się z krzewów i drzew o własnościach bakterioistatycznych i bakterioobójczych (na.bez czarny) oraz drzew i krzewów iglastych.• docelowa hermetyzacja:<ul style="list-style-type: none">- procesów przeróbki osadów,- transportu i składowania popiołów,- osadników,• docelowa neutralizacja substancji zapachowych.
--

Kompleksowa realizacja powyższych zapisów korzystnie wpłynie na psychologiczne ograniczenie odczuwania obecności funkcjonowania oczyszczalni oraz poprawi walory krajobrazowe i postrzeganie jej terenu z obszarów przyległych. Jednocześnie zapis o ograniczeniu wykorzystania innych surowców i substancji w spalarni oczyszczalni może zdecydowanie ograniczyć ilość spalanych osadów ściekowych oraz podnieść koszty budowy odpowiedniej spalarni. Zapis ten w żaden sposób nie wpłynie na ograniczenie wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza z terenu planowanej oczyszczalni i spalarni, która regulowana będzie poprzez przepisy odrębne i wydane pozwolenia.

Z powyższego przykładu można wyciągnąć jedyny wniosek, że prognoza oddziaływania na środowisko jest niewiarygodna i nie można na niej opierać opinii o planie.

Szczególnie karygodne są zapisy aneksu nr 2., który przedstawia zmiany w treści poprzedniego projektu i stwierdza, że nie mają one istotnego wpływu na środowisko. Zastosowanie skopiowanego opisu do zmian, które wnoszą nową sytuację jest nieprofesjonalne, podważające wiarygodność i obiektywizm opracowania.

Prezes Zarządu Koła



.....
Paweł Tomaszewski