

PROKURATURA REJONOWA  
w PUCKU  
ul. Wejberowska 3  
84-100 PUCK

Puck, dnia 16 września 2014 r.

Ds. 1753/2014

**POSTANOWIENIE**  
**o odmowie wszczęcia śledztwa**

Bartłomiej Konkel – prokurator Prokuratury Rejonowej w Pucku po rozpoznaniu zawiadomienia Prezesa Zarządu Stowarzyszenia Mieszkańców Gminy Kosakowo – Henryka Palczewskiego w sprawie zaistniałego w okresie od 2011 roku do 2013 roku w Kosakowie przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków przez Wójta Gminy Kosakowo przy realizacji budowy ścieżki rowerowej w pasie ulicy Derdowskiego poprzez wykonanie tejże ścieżki niezgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i w efekcie koniecznością nieuzasadnionego wyasygnowania w przyszłości przez Gminę Kosakowo dodatkowych kosztów celem wykupu prywatnych gruntów dla wybudowania ulicy Derdowskiego w planowanym kształcie i działania przez to na szkodę mieszkańców Gminy Kosakowo ,

tj. o czyn z art.231 § 1 kk

na podstawie art. 305 §1,2,3 kpk i art. 17 § 1 pkt 2 kpk

**postanowił:**

odmówić wszczęcia śledztwa w przytoczonej wyżej sprawie wobec stwierdzenia , iż czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego / art. 17 § 1 pkt 2 kpk /

Za zgodność kserokopii  
z oryginałem  
Karolina Sankowska

## UZASADNIENIE

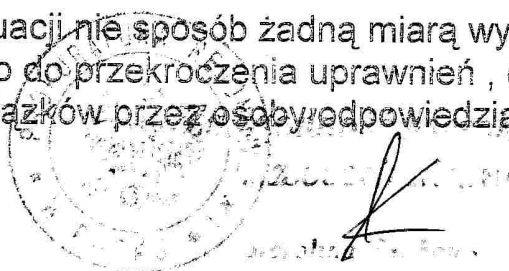
W dniu 12 sierpnia 2014 roku do Prokuratury Rejonowej w Pucku wpłynęło doniesienie Pana Henryka Palczewskiego - Prezesa Zarządu Stowarzyszenia Mieszkańców Gminy Kosakowo o mającym zaistnieć przestępstwie określonym na wstępie niniejszego postanowienia. Wedle zawiadamiającego – przebieg ścieżki rowerowej w obecnym kształcie jest niezgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, albowiem została ona wybudowana w odległości od 10 do 20 metrów w kierunku południowo-zachodnim od trasy wyznaczonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Taki stan rzeczy zdaniem zawiadamiającego powoduje, iż wybudowanie ulicy Derdowskiego zgodnie z planem spowoduje konieczność wykupu przez Gminę Kosakowo części gruntów prywatnych lub konieczność zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co w konsekwencji spowoduje konieczność nieuzasadnionego wydatkowania przez Gminę Kosakowo znacznych kwot pieniędzy. Zdaniem Henryka Palczewskiego – Prezesa Zarządu Stowarzyszenia Mieszkańców Gminy Kosakowo do takiego stanu rzeczy doszło wskutek niedopełnienia obowiązków przez urzędników Gminy Kosakowo podległych Wójtowi tejże Gminy.

W sprawie tej wykonano czynności sprawdzające, w ramach których przesłuchano Henryka Palczewskiego oraz uzyskano stosowną dokumentację z Urzędu Gminy w Kosakowie.

Dokonana analiza zebranych dowodów nie daje podstaw do wszczęcia postępowania karnego w niniejszej sprawie.

Jak ustalono – ścieżka rowerowa w pasie ulicy Derdowskiego została wykonana zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nieznaczne przesunięcie linii jej przebiegu – dozwolone wedle zapisów planistycznych wynika z konieczności ustalenia jej przebiegu na gruntach stanowiących własność Gminy Kosakowo, bez konieczności wykupu gruntów nie należących do Gminy Kosakowo i ponoszenia przez to dodatkowych, nieuzasadnionych kosztów.

W tej sytuacji nie sposób żadną miarą wykazać, by w tym przypadku doszło do przekroczenia uprawnień, czy też niedopełnienia obowiązków przez osoby odpowiedzialne za



realizację budowy przedmiotowej ścieżki z ramienia organów podległych Wójtowi Gminy Kosakowo i działania przez to na szkodę interesu mieszkańców Gminy Kosakowo, a zwłaszcza by doszło do umyślnego działania w tym kierunku – co jest warunkiem koniecznym dla bytu występku z art. 231 § 1 kk.

Mając na uwadze przytoczone wyżej okoliczności, należało postanowić jak na wstępie.

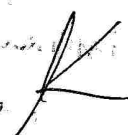
PROKURATOR  
  
mgr Bartłomiej Konkel

**Pouczenie:**

1. Stronom procesowym przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy i złożenia zażalenia na powyższe postanowienie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy. W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o umorzeniu postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy. (art. 306 § 1 kpk, art. 325a kpk oraz 465 § 2 i 2 a kpk).

Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 §1 kpk).

Jeżeli prokurator nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – dochodzenia\*) lub o jego umorzeniu. Pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 §1 kpk może w takim przypadku wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od daty doręczenia zawiadomienia o postanowieniu (art. 330 §2 kpk, art. 55 §1 kpk). Akt oskarżenia winien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 kpk.



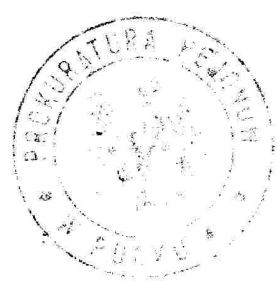
Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 kpk).

2. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2, art. 460 kpk).

**Zarządzenie :**

Stosownie do art. 305 §4 kpk o odmowie wszczęcia śledztwa zawiadomić Stowarzyszenie Mieszkańców Gminy Kosakowo – k.1

PROKURATOR  
*[Signature]*  
mgr Bartłomiej Konkel



*[Signature]*  
MAGISTR PROKURATORA

W/18.09.14 r. *[Signature]*