

PN-I.40.22.2016.MK

Stowarzyszenie Mieszkańców Gminy Kosakowo
Ul. Adm. J. Unruga 26,81-181 Gdynia

W odpowiedzi na pismo Stowarzyszenia Mieszkańców Gminy Kosakowo z dnia 15 lutego 2016 r., zawierającego wniosek o wszczęcie postępowania mającego na celu uchylenie uchwały Rady Gminy Kosakowo nr XX/3/2016 oraz nr XX/4/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. Wojewoda Pomorski informuje, co następuje.

Wojewoda Pomorski sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. (Dz. U. z 2015 r. poz.1515 ze zm.) o samorządzie gminnym. Zgodnie z art. 91 ust. 1 tej ustawy uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne, a o nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90 tej ustawy.

Szczegółowe regulacje w zakresie nadzoru nad uchwałami rad gmin, obejmującymi materię zagospodarowania przestrzennego, znajdują się w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz.199 ze zm., dalej jako „u.p.z.p.”). Zgodnie z art. 28 tej ustawy istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Mając powyższe na uwadze Wojewoda Pomorski informuje, że po przeprowadzeniu analizy zgodności z prawem uchwał Rady Gminy Kosakowo z dnia 28 stycznia 2016 r. nr XX/3/2016 oraz nr XX/4/2016 nie znalazł podstaw do stwierdzenia ich nieważności.

Jednocześnie wobec podniesionych w piśmie zarzutów dotyczących naruszenia art.14 ust.3 u.p.z.p. przez Radę Gminy Kosakowo przy podejmowaniu uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr XX/3/2016 oraz nr XX/4/2016, Wojewoda Pomorski przede wszystkim wyjaśnia, że z literalnego brzmienia tego przepisu wynika, że przepis ten znajduje zastosowanie do planu miejscowego (jego projektu), nie zaś do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przepis ten bowiem stanowi, że to plan miejscowy, w wyniku którego następuje zmiana przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, sporządza się dla całego obszaru wyznaczonego w studium.

Z uwagi na to, że przepis ten, przy zastosowaniu do planu miejscowego, może budzić wątpliwości interpretacyjne co do obszaru, objętego dyspozycją tej normy prawnej, Wojewoda Pomorski wyjaśnia, że podziela pogląd przedstawiony przez prof. T. Bąkowskiego w Komentarzu do art. 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (LEX),

zgodnie z którym „wykładnia zwrotu "sporządza się dla całego obszaru wyznaczonego w studium" oznacza, że jeśli na danym obszarze znajdują się grunty rolne i/lub leśne, stanowiące zwarty kompleks nieruchomości gruntowych, określone w gminnym studium jako "wymagające zmiany przeznaczenia" (art. 10 ust. 2 pkt 9 u.p.z.p.), to w takim przypadku projekt planu uwzględniający uwarunkowania studium powinien być sporządzony dla całego obszaru (zwarłego kompleksu nieruchomości gruntowych) objętego postanowieniami studium." Innymi słowy, w ocenie Wojewody Pomorskiego sformułowanie: sporządzenie planu dla całego obszaru wymagającego zmiany przeznaczenia wyznaczonego w studium, oznacza, że rada gminy- uchwalając plan miejscowy -zobowiązana jest nim objąć w całości dany kompleks nieruchomości gruntowych wymagających zmiany przeznaczenia. Przepis ten nie nakłada obowiązku objęcia jednym planem miejscowym wszystkich nieprzylegających do siebie kompleksów gruntów rolnych lub leśnych wymagających zmiany przeznaczenia wyznaczonych w studium danej gminy. Celem tego przepisu było bowiem wykluczenie etapowego obejmowania planami miejscowymi danego kompleksu terenów rolnych lub leśnych, które mają być przeznaczone na cele nierolne lub nieleśne, co z kolei znajdowało uzasadnienie w wymogach racjonalnego planowania i gospodarowania tymi terenami.

Tym samym brak jest podstaw do przyjęcia zaprezentowanego przez Stowarzyszenie w piśmie z dnia 15 lutego 2016 r. poglądu o wadliwości prawnej uchwał nr XX/3/2106 oraz nr XX/4/2016 r. z uwagi na to, że uchwały te obejmują tylko fragment terenów rolnych ujętych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kosakowo.

Ponadto Wojewoda Pomorski wyjaśnia, że brak jest podstaw do stwierdzenia nieważności uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu (zmiany planu), tylko dlatego, że organ uchwałodawczy jednostki samorządu terytorialnego już uprzednio podjął uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu. Uchwały te nie są aktami prawa miejscowego, stanowią wyłącznie pierwszy element procedury planistycznej. Ostateczny kształt planu zagospodarowania przestrzennego przesądzany jest dopiero na etapie uchwalania planu, nie zaś na etapie przystąpienia. Powyższe dotyczy zarówno terenu objętego danym planem jak i przyjętych rozwiązań planistycznych, z zastrzeżeniem jednak, że obszar planu nie może być większy niż określono w uchwale o przystąpieniu.

Mając powyższe na uwadze Wojewoda Pomorski wskazuje jak na wstępie.

Z poważaniem,
z up. Wojewody Pomorskiego
Dyrektor
Wydziału Prawnego i Nadzoru


Ewa Kuczyńska