

**POSTANOWIENIE  
O UMORZENIU ŚLEDZTWA**na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 kpk\*, ~~322\* k.p.k.~~, art. 151 § ... k.k.s.\*...asp. szt. Tomasz Strzebrakowski.....  
(stopień, imię i nazwisko)

2	5	0	3	2	0	1	6
---	---	---	---	---	---	---	---

  
 d d m m r r r r

w sprawie przekroczenia w nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w czerwcu 2015 roku w Kosakowie uprawnień przez urzędników Urzędu Gminy Kosakowo przy realizacji budowy ulicy Derdowskiego, skutkującej potrzebą wyburzenia ścieżki rowerowej na odcinku 623 m i działania w ten sposób na szkodę interesu publicznego Gminy Kosakowo tj. o czyn z art. 231 § 1 kk.....

przeciwko podejrzanemu(ej) .....  
(wypełnić, jeżeli w sprawie występuje – imię, nazwisko, opis i kwalifikacja prawna  
zarzucanego czynu)

**postanowił**  
umorzyć śledztwo

w sprawie – ~~wobec podejrzanego(ej)\*~~ przekroczenia w nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w czerwcu 2015 roku w Kosakowie uprawnień przez urzędników Urzędu Gminy Kosakowo przy realizacji budowy ulicy Derdowskiego, skutkującej potrzebą wyburzenia ścieżki rowerowej na odcinku 623 m i działania w ten sposób na szkodę interesu publicznego Gminy Kosakowo tj. o czyn z art. 231 § 1 kk na podstawie art. 17 § 1 kk pkt. 2 kpk wobec stwierdzenia, iż czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego.....

(dokładne określenie i kwalifikacja prawna czynu (ów) będącego przedmiotem

postępowania lub imię, nazwisko, opis i kwalifikacja prawna zarzucanego czynu)

**Uzasadnienie**

W dniu 26 stycznia 2016 roku Prokuratura Rejonowa w Puck wszczęła śledztwo w sprawie przekroczenia w nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w czerwcu 2015 roku w Kosakowie uprawnień przez urzędników Urzędu Gminy Kosakowo przy realizacji budowy ulicy Derdowskiego, skutkującej potrzebą wyburzenia ścieżki rowerowej na odcinku 623 m i działania w ten sposób na szkodę interesu publicznego Gminy Kosakowo tj. o czyn z art. 231 § 1 kk na podstawie pisemnego zawiadomienia Stowarzyszenia Mieszkańców Gminy Kosakowo z siedzibą w Gdyni reprezentowanego przez prezesa zarządu Henryka Palczewskiego. Pismo zawiadamiające dotyczyło rzekomego ujawnienia nowych okoliczności w sprawie Ds. 1753/2014, której odmówiono wszczęcia śledztwa w dniu 16 września 2014 roku. Akta śledztwa wraz z zarządzeniem o powierzeniu w całości wpłynęły do Komendy Powiatowej Policji w Pucku w dniu 12 lutego 2016 roku.

W toku prowadzonego śledztwa wykonano szereg czynności procesowych m.in. przesłuchano w charakterze świadka Henryka Palczewskiego oraz przedstawicieli Urzędu Gminy Kosakowo a także uzyskano dokumentację zarówno z Urzędu Gminy Kosakowo jak i od Henryka Palczewskiego w postaci załącznika na płycie CD. Ustalono, że przyczyną planowanego wyburzenia części ścieżki rowerowej prowadzącej od Kosakowa do Pogórza wzdłuż ulicy Derdowskiego jest budowa tej ulicy. Ścieżka rowerowa została wybudowana w 2013 roku, a od połowy 2015 roku rozpoczęło się planowanie budowy ulicy – jezdni. Określenie straty w tym wypadku jest nietrafione, gdyż budowa ulicy będzie wymagała

ingerencji w istniejącą już ścieżkę rowerową m.in. na końcowych odcinkach, gdzie nowa ulica będzie łączyć się z jezdnią przy Galerii Szperk oraz ulicy Żeromskiego, gdzie powstanie nowe rondo. Wobec powyższego nie ma mowy o wyburzeniu ścieżki rowerowej. Inwestycja ta będzie realizowana zgodnie ze spec ustawą drogową w związku z tym nie mają zastosowania przepisy o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. W 2011 roku nie było konieczności korzystania ze spec ustawy. Nie było wtedy decyzji o budowie ulicy Derdowskiego w tym czasie.

W tej sytuacji nie sposób wykazać by w tym przypadku doszło do przekroczenia uprawnień czy też niedopełnienia obowiązków przez osoby odpowiedzialne za realizację inwestycji związanej z budową ulicy Derdowskiego z ramienia organów podległych Wójtowi Gminy Kosakowo, a zwłaszcza by doszło do umyślnego działania w tym kierunku – co jest warunkiem koniecznym dla bytu czynu z art. 231 § 1 kk.

Wobec powyższego oraz wobec stwierdzenia, iż czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego postanowiono jak na wstępie.

PROKURATURA REJONOWA

w PUCKU  
ul. Wejherowska 3  
84-100 PUCK

asp. sztab. Tomasz Strzebrakowski  
(podpis policjanta)

22 Ds. 80 / 2016

Maja Zimales Prokurator Prokuratury Rejonowej  
(imię i nazwisko prokuratora)

w Pucku po zapoznaniu się w dniu

31 03 20 16  
d d m m r r r r

z aktami sprawy 250 97/16  
(numer sprawy w jednostce Policji)

na podstawie art. 305 § 3 k.p.k. **zatwierdza** powyższe postanowienie o umorzeniu śledztwa.

Z.S.B.  
(pieczęć i podpis prokuratora)

#### Pouczenie:

Stronom procesowym, instytucji państwowej lub samorządowej, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie oraz osobie wymienionej w art. 306 § 1a pkt 3 k.p.k. przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy i złożenia pisemnego zażalenia na powyższe postanowienie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy za pośrednictwem prokuratora, który zatwierdził postanowienie (art. 306 § 1a, 465 § 2, 428 § 1 w zw. z art. 465 § 1 k.p.k.). Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę organowi prowadzącemu postępowanie przygotowawcze celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.).

Jeżeli organ prowadzący postępowanie przygotowawcze nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa lub o jego umorzeniu. W takim przypadku pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1 k.p.k., może wnieść akt oskarżenia w terminie miesiąca od daty doręczenia zawiadomienia o postanowieniu. Akt oskarżenia winien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 k.p.k.

Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).

Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 i 460 k.p.k.)

Po uprawomocnieniu się postanowienia prokurator wyda decyzję w przedmiocie dowodów rzeczowych.

#### Zarządzenie:

Na zasadzie art. 100 § 4 i 140 k.p.k. odpis postanowienia doręczyć:

- pokrzywdzonemu(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat\* w aktach sprawy – karta(y)/załącznik\* nr: .....
- pełnomocnikowi pokrzywdzonego(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat\* w aktach sprawy – karta(y) nr: .....
- podejrzanemu(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat\* w aktach sprawy – karta(y) nr: .....
- obrońcy podejrzanego(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat\* w aktach sprawy – karta(y) nr: .....
- ustawowemu przedstawicielowi – imię i nazwisko oraz adres/adresat\* w aktach sprawy – karta(y) nr: .....

Powiadomić o umorzeniu śledztwa:

osobę, która złożyła zawiadomienie – imię i nazwisko oraz adres/adresat\* w aktach sprawy  
karta(y)/załącznik\* nr: .....28.....

101

- instytucję państwową, samorządową lub społeczną, która złożyła zawiadomienie .....  
(nazwa instytucji i jej adres)
- przełożonych podejrzanych zatrudnionych w instytucjach państwowych, samorządowych i społecznych,  
uczniów i słuchaczy szkół oraz żołnierzy .....

31032016

d d m m r r r r

PROKURATOR  
Prokuratury Rejonowej

*[Signature]*  
M. J. Zimolho  
(podpis prokuratora)

- \* niepotrzebne skreślić.
- postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść.

Wykonano *dejsa*  
04-04-2016