Stowarzyszenie Mieszkańców Gminy KOSAKOWO

ul. Adm. J. Unruga 26
81-181 Gdynia
tel. 501-191-961
e-mail: poczta@kosakowo.info

KRS: 0000402124

Gdynia, 20.06.2017 r.

Minister Infrastruktury
i Budownictwa
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

za pośrednictwem

Wojewoda Pomorski
ul. Okopowa 21/27
80- 810 Gdańsk

Dot.: decyzji WI-X.747.1.4.2017.AM z dnia 9.06.2017 r.

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Stowarzyszenia Mieszkańców Gminy Kosakowo (SMGK), wnoszę o uchylenie decyzji nr WI-X.747.1.4.2017.AM, wydanej przez Wojewodę Pomorskiego w dniu 9 czerwca 2017 roku, o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu dla przedsięwzięcia pn.:

„Budowa kawernowego podziemnego magazynu gazu Kosakowo do pojemności roboczej dla gazu 655,7 mln m^3 w zakresie komór magazynowych (zlokalizowanych na klastrze C i D), instalacji ługowniczej (pomiędzy klastrem C, D a Zakładem Ługowniczym), naziemnej infrastruktury technicznej oraz gazociągów łączących obiekty instalacji magazynowej (pomiędzy klastrem C, D a Zakładem Gazowniczym)" w gminie Kosakowo, na nieruchomościach oznaczonych jako działki ewidencyjne:
- 1/3, 11/4, 12/4, 13/4 w obrębie 0008 Dębogórze,
- 703/3 (703/3-x1, 703/3-x2), 722/2, 734/1, 735, 736/2, 737, 743, 777, 778, 802, 803, 804/6, 805/6, 806/6, 807, 809, 810, 811 w obrębie 0006 Mosty,
– 986/1, 986/3, 987/1, 987/3, 987/4, 988/1, 988/3, 988/5 w obrębie 0005 Kazimierz.

jako niespełniającej kryteria inwestycji prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 24.04.2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (Dz. U. z 2016r. poz. 1731 ze zm.) (dalej nazwana **„u.i.t."**).

UZASADNIENIE

W decyzji Wojewody Pomorskiego nr WI-X.747.1.4.2017.AM z dnia 9 czerwca 2017 roku, błędnie wskazano podstawę prawną. Przywołana na wstępie decyzji ustawa z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (Dz. U. z 2016r. poz. 1731 ze zm.), w art. 38 ust. 1 pkt c dotyczy inwestycji realizowanej przez:

1) Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo spółka akcyjna z siedzibą w Warszawie:
[...]
*c) **budowa kawernowego podziemnego magazynu gazu Kosakowo** oraz kawernowego podziemnego magazynu gazu Goleniów, w tym:*
– instalacji ługowniczej,
– rurociągów i instalacji zrzutu solanki,
– komór magazynowych,
– naziemnej infrastruktury technicznej,
– gazociągów łączących obiekty instalacji magazynowej;

Inwestycja, na którą została wydana decyzja, nie spełnia definicji „budowy", gdyż w dacie uchwalenia ustawy, tj. 24 kwietnia 2009 r., inwestor PGNiG posiadał aktualną koncesję nr 19/2001/m z dnia 31 grudnia 2001 roku - *„na prowadzenie działalności w zakresie bezzbiornikowego magazynowania gazu ziemnego w Podziemnym Magazynie Gazu „Kosakowo", zlokalizowanym w złożu soli kamiennej „Mechelinki"., położonym na terenie gminy Kosakowo, woj. pomorskie."*

Załącznik nr 1. Decyzja koncesyjna Nr 1/2001/m z 31.12.2001 r.
Załącznik nr 2. Decyzja zmieniająca koncesję z dnia 17.02.2004 r.
Załącznik nr 3. Decyzja zmieniająca koncesję z dnia 18.08.2005 r.
Załącznik nr 4. Decyzja zmieniająca koncesję z dnia 18.12.2008 r.

Wydana koncesja jest aktualna i obejmuje teren, na którym zlokalizowane są tzw. kawerny o pojemności docelowej 250 mln m³.

Realizację budowy bezzbiornikowych magazynów gazu ziemnego w Podziemnym Magazynie Gazu „Kosakowo" rozpoczęto już w roku 2007.
W ramach budowy Magazynu Gazu „Kosakowo" został wybudowany Zakład Ługowniczy na działkach 11/4, 12/4 w obrębie 0008 Dębogórze.

Przywołanie we wniosku, i w konsekwencji w decyzji lokalizacyjnej, numerów działek, na których zlokalizowany jest Zakład Ługowniczy jednoznacznie świadczy o tym, iż wniosek nie dotyczy „budowy", jako powstania nowego obiektu, tylko rozbudowy obecnego magazynu Gazu „Kosakowo", a więc nie mogą być zastosowane przepisy ustawy **„u.i.t."**.

Ustawa **„u.i.t."** w swoich zapisach jednoznacznie rozgranicza inwestycje polegające na **„rozbudowie"** od **„budowy"**. Dowodem na odmienne rozumienie w ustawie tych dwóch określeń jest użycie w art. 38 pkt 1 lit. a) określenia „**rozbudowa** podziemnego magazynu gazu Wierzchowice" oraz pod lit. b) „**rozbudowa** kawernowego podziemnego gazu Mogilno" natomiast pod lit. c) dotyczącego Kosakowa zapisano „**budowa** kawernowego magazynu gazu Kosakowo".

Biorąc powyższe pod uwagę nie można przyjąć, że przedsięwzięcie, na które została wydana decyzja lokalizacyjna podlega ustawie **„u.i.t."** jako „budowa". W rzeczywistości decyzja dotyczy rozbudowy, a takowa nie zostaje wymieniona w treści art.38.

Wątpliwości co do klasyfikacji przedsięwzięcia miała także Regionalna Dyrektor Ochrony Środowiska przedstawiając je w pkt. 5 pisma z dnia 27 marca 2015 r. wzywając do uzupełnienia braków PGNiG.

Załącznik nr 5. Pismo z dnia 27 marca 2015 r. Reg. Dyrektora Ochrony Środowiska

PGNiG w swoim piśmie z dnia 13 kwietnia 2015 w pkt 5, obszernie wyjaśnia sprawę nie wspominając ani słowem o istniejącej koncesji i nie przyznając, że przedsięwzięcie może być potraktowane tylko jako rozbudowa, co eliminuje stosowanie ustawy „u.i.t.".

Załącznik nr 6. Pismo PGNiG z dnia 13 kwietnia 2015 r.

Jednoznaczny dowód, iż wydana decyzja dotyczy inwestycji przekraczającej zakres ustawy **„u.i.t."**, z całą pewnością jest zawarty w harmonogramie przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie terminalu do przygotowania którego zgodnie z art. 2 ust. 3 został zobowiązany Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie.

Niestety na wniosek stowarzyszenia o udostępnienie tego harmonogramu, otrzymaliśmy odmowę z uzasadnieniem, iż jest on „tajemnicą przedsiębiorstwa".

Załącznik nr 7. Kopia maila Gaz System z dnia 16.08.2016 r.

Kolejnym argumentem przemawiającym, iż nadużywa się przepisów ustawy **„u.i.t."** są fakty, które miały miejsce, już po jej wejściu w życie. Rada Gminy Kosakowo na wniosek PGNiG S.A. w dniu 12.08.2010 r. podjęła uchwałę:

Załącznik nr 8. Nr LXVII/64/2010 w sprawie: *przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kosakowo*

w wyniku, której miała nastąpić zmiana przeznaczenia terenów na potrzeby rozbudowy zbiorników nie tylko dla obecnie wnioskowanych klastrów C i D, ale również powierzchni znacznie większej bo ponad 650 ha czyli ponad 4 krotnie więcej niż przewidywał to pierwotny plan zagospodarowania terenu.

W listopadzie 2013 roku mieszkańcy gminy Kosakowo większością 95,17% głosów za, wypowiedzieli się za wstrzymaniem prac nad zmianą studium zagospodarowania przestrzennego gminy. W wyniku uzyskanej 32,57% frekwencji referendum stało się obowiązujące. Skutkiem decyzji mieszkańców było podjęcie przez Radę Gminy w dniu 30.12.2013 r. uchwały:

Załącznik nr 9. Uchwała Nr LII/105/2013 w sprawie: *uchylenia uchwały Nr LXVII/64/2010 z dnia 12 sierpnia 2010 roku zmienionej uchwałą Rady Gminy Kosakowo Nr VIII/27/2011 z dnia 5 kwietnia 2011 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kosakowo*

Korelacja czasowa pomiędzy powstaniem ustawy **„u.i.t."** w dniu 24.04.2009 r., a złożonym rok później przez PGNiG wnioskiem do Rady Gminy o przystąpienie do zmiany Studium Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kosakowo jednoznacznie wskazuje, że wówczas nie brano pod uwagę skorzystania z zapisów ustawy **„u.i.t."**, gdyż została ona prawidłowo odczytana, iż nie ma możliwości prawnych posłużenia się nią przy **rozbudowie** prowadzonej na podstawie koncesji.

Potwierdzenie potraktowania inwestycji jako **rozbudowę** Kawernowego Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo (KPMG) jest zawarty w piśmie z dnia 14.11.2014 r. Operatora Systemów Magazynowych Sp. z o.o. skierowanym do Pomorskiego Biura Planowania Regionalnego Oddział Zamiejscowy w Gdańsku, gdzie na str. 6 zawarto mapkę, w której zaznaczono granice obszaru KPMG oraz kolorem czerwonym „Proponowany obszar górniczy", na którym usytuowano klastry C i D, których pierwotnie nie było.

Załącznik nr 10. Pismo z dnia 14.11.2014 r. OSM Sp. z o.o.

W roku 2017 wnioskodawca (PGNiG) wystąpił o decyzję lokalizacyjną, którą ostatecznie wydał Wojewoda Pomorski, co może świadczyć o tym, iż liczono na pominięcie przedstawionych powyżej faktów w wyniku zmian personalnych wśród urzędników zaangażowanych w prowadzoną sprawę.

Wydanie decyzji lokalizacyjnej, przy tak zasadniczych wątpliwościach, wpisuje się w próbę ominięcia prawa, którego celem jest wyeliminowanie opinii mieszkańców i ich interesów. Utrzymanie w mocy skarżonej decyzji, przy determinacji jaką wykazali się mieszkańcy przeprowadzając skuteczne referendum, może doprowadzić do odświeżenia niepotrzebnego konfliktu społecznego na terenie gminy. Mieszkańcy chcą mieć poczucie, że są gospodarzami na swoim terenie i chcą decydować jako partnerzy o swoich interesach tym bardziej, że mają świadomość, iż spółka giełdowa zasłania się interesem państwowym, który został już zrealizowany zakończoną inwestycją tj. budowy terminala im. Lecha Kaczyńskiego w Świnoujściu.

Biorąc powyższe pod uwagę ponawiam wniosek o uchylenie decyzji WI-X.747.1.4.2017.AM jak na wstępie.

Prezes Zarządu

.....

Liliana Bareła – Palczewska

Załączniki:

1. **Decyzja koncesyjna Nr 1/2001/m z 31.12.2001 r.**
2. **Decyzja zmieniająca koncesję z dnia 17.02.2004 r.**
3. **Decyzja zmieniająca koncesję z dnia 18.08.2005 r.**
4. **Decyzja zmieniająca koncesję z dnia 18.12.2008 r.**
5. **Pismo z dnia 27 marca 2015 r. Reg. Dyrektora Ochrony Środowiska**
6. **Pismo PGNiG z dnia 13 kwietnia 2015 r.**
7. **Kopia maila Gaz System z dnia 16.08.2016 r.**
8. **Uchwała Nr LXVII/64/2010**
9. **Uchwała Nr LII/105/2013**
10. **Pismo z dnia 14.11.2014 r. OSM Sp. z o.o.**

Odwołanie przesłano w 2 egz.